### *Анализ государственной итоговой аттестации учащихся 9- х классов*

### *за 2016-2017 учебный год*

В течение 2016-2017 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая работа по подготовке учащихся к ОГЭ. Администрация школы, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ, разработал план-график подготовки школы к ОГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместители директора по УВР,  методические объединения составили планы работы по подготовке учащихся к ОГЭ.

В октябре месяце учителя-предметники на методических объединениях обсудили нормативно-правовое обеспечение ОГЭ, результаты экзаменов 2015 - 2016 года, Положение о проведении ОГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ОГЭ 2016 года. Кроме того, вопросы подготовки к ОГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и литературы, математики, истории , информатики и ИКТ, биологии, химии, физики, географии и иностранного языка  принимали участие в работе постоянно действующих МО.

В начале 2016-2017 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ,  была  организована работа по заполнению бланков ОГЭ. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, консультаций  и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведены репетиционные работы по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок. Классные руководители 9-х классов контролировали посещаемость учащихся консультаций, доводили до сведения родителей о посещаемости консультаций.

Учащимся 9-х классов была показана презентация «Психолого-педагогическое сопровождение ОГЭ».

         Вопрос подготовки к ОГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Во всех 9-х классах велась работа с бланками, КИМами. Учителями Батуриной Е.Б., Большаковой Г.А.,Самохваловой Ж.Ю.(математика), Гасановой Г.Ю., Калош С.Г., Евдашко В.И., Дедечко О.В., Яснопольской М.Е. (русский язык), Панасюк Д.П., Бойцовой А.А., Ферхатовой Г.А.( информатика и ИКТ), Зубова А.Л.(биология), Арутюнян И.М., Кохан Л.А.(география), Филимонова Е.В., Покровская О.Н. (история), Алексеева И.В., Острирова С.Э. (физика), Павлова Г.Г., Лукша Л.В., Костромина И.Н.(химия), Глушаченко Я.Ю., Тенина Г.Н., Иванова Е.В., Радько Т.В. (иностранный язык)на основе данных аналитических материалов, районных диагностических работ и  итогов промежуточного контроля, пробного ОГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителями индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание в этом году уделялось отработке навыков выполнения второй части, т. к. они являются самой сложной, частью ОГЭ.

Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

На конец 2016-2017 учебного года в 9 классе обучались 130 учащихся. Все130 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Трое учеников (Степанова Е. - 9-4класс, Марозова Е.и Комарова В. – 9-5 класс) ) сдают ГИА в щадящем режиме на основании медицинских показаний. Все 130 выпускника успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца, трое учащихся (Годунова Виктория, Косенко Мария –учащиеся 9-1 класса, Керн Александра - учащаяся 9-2 класса) получили аттестат с золотым тиснением.

Все 130 учеников проходили итоговую аттестацию по алгебре и русскому языку в форме ОГЭ. Так же в форме ОГЭ проходили аттестацию по обществознанию - 85 учащихся, по химии – 37 учащихся, по физике –25 учащихся , по литературе – 1 учащийся, по информатике и ИКТ - 32 учащихся, по биологии – 22 учащихся, по истории –4 учащихся, по географии – 24 учащихся, по английскому языку – 8 учащихся,

**Таблица распределения выбранных экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во | рус.яз | матем | физика | химия | икт | биология | история | геогр | об-во | англ | литер |  |
| 9--1 | 27 | 27 | 27 | 16 | 10 | 10 | 3 | 0 | 2 | 11 | 2 | 0 | 108 |
| 9--2 | 25 | 25 | 25 | 3 | 12 | 1 | 7 | 1 | 6 | 16 | 3 | 1 | 100 |
| 9--3 | 27 | 27 | 27 | 2 | 9 | 13 | 5 | 3 | 1 | 20 | 1 | 0 | 108 |
| 9--4 | 26 | 26 | 26 | 2 | 2 | 3 | 5 | 0 | 14 | 21 | 3 | 0 | 102 |
| 9--5 | 25 | 25 | 25 | 2 | 4 | 5 | 2 | 0 | 16 | 17 | 0 | 0 | 96 |
| итого: | 130 | 130 | 130 | 25 | 37 | 32 | 22 | 4 | 39 | 85 | 9 | 1 | 514 |

Рисунок 1: Выбор экзаменов по школе.

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как обществознание – 33%, география - 15%, химия – 15 % информатика и ИКТ – 13%, физика – 10%, биология – 9%, английский язык - 3%, история – 2%. Если сравнивать эти показатели с показателями прошлого года, то можно отметить, что увеличился процент учащихся, сдающих химию с 3% до 15%, физику с 6% до 10%, географию с 11% до 15%, Уменьшился процент учащихся, сдающих биологию с 15% до 9%, информатику и ИКТ с 22% до 13%, историю с 7% до 4%.

Рисунок 1: Выбор экзаменов в 9-1 классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как физика – 30%, информатика и ИКТ и химия 18%, обществознание – 20%, биология – 6%, география и иностранный язык - 4%.

Рисунок 3: Выбор экзаменов в 9-2 классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как обществознание – 32%, химия – 24%,биология – 14%, география – 12%, физика – 6%, иностранный язык - 6%, информатика и ИКТ – 2%.

Рисунок 4: Выбор экзаменов в 9-3 классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как обществознание – 37%, информатика и ИКТ – 24% химия – 17%,биология – 9%, география –2%, физика – 4%, история - 5%, и ностранный язык – 2%.

Рисунок 5: Выбор экзаменов в 9-4классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как обществознание – 42%, география –28%, биология –10%, информатика и ИКТ – 6% химия – 4%, иностранный язык – 6%, физика – 4%.

Рисунок 6: Выбор экзаменов в 9-5классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как обществознание – 37%, география - 35%, информатика и ИКТ – 11%, химия – 9 %, биология – 4%, физика – 4%.

Число учащихся, сдающих предметы по выбору

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9--1 | 9--2 | 9--3 | 9-4 | 9--5 | итого | % успеваемости | % качества знаний |
| **Английский язык** | **2** | **3** | **1** | **3** | **0** | **9** | **100** | **78** |
| **Биология** | **3** | **7** | **5** | **5** | **2** | **22** | **100** | **65** |
| **География** | **2** | **6** | **1** | **14** | **16** | **39** | **100** | **62** |
| **ИКТ** | **10** | **1** | **13** | **3** | **5** | **32** | **100** | **69** |
| **История** | **0** | **1** | **3** | **0** | **0** | **4** | **100** | **75** |
| **Литература** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **1** | **100** | **100** |
| **Обществознание** | **11** | **16** | **20** | **21** | **17** | **85** | **100** | **74** |
| **Физика** | **16** | **3** | **2** | **2** | **2** | **25** | **100** | **64** |
| **Химия** | **10** | **12** | **9** | **2** | **4** | **37** | **100** | **92** |

2017 год

**Рзультаты экзаменов по выбору**:

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества |
| 9-1 | 1 | 9 | 1 | 0 | 100 | 91 |
| 9-2 | 4 | 12 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9-3 | 1 | 12 | 7 | 0 | 100 | 65 |
| 9-4 | 0 | 15 | 6 | 0 | 100 | 71 |
| 9-5 | 1 | 8 | 8 | 0 | 100 | 53 |
| Итого: | 7 | 56 | 22 | 0 | 100 | 74 |

Наибольшее количество баллов 37 набрали Толкачёв Евгений, Емельянова Наталья, 36 баллов – Подольская Виктория, Черноусова Оксана. Наименьшее количество баллов 15 набрал – Сорокин Даниил

Во 9-х классах работали учителя: Покровская О.Н., Филимонова Е.В., Дьякова Е.Б.

Все учащиеся на экзамене подтвердили годовые оценки. По итогам экзамена выявлено, что на не достаточном уровне у учащихся развиты следующие умения и навыки:

1.Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;

2.Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;

3.Распознавать понятия и их составляющие;

4.Проводить поиск социальной информации в различных источниках;

5.Сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;

6.Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;

7.Формулировать собственные суждения и аргументы.

**Выводы и рекомендации:**

1.В план подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания, возможность оценивать различные суждения о социальных объектах, называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, и применять их в предлагаемом контексте.

2.На уроках, при изучении определенных исторических событий отрабатывать навыки работы выбора верных позиций из списка, умение осуществлять поиск социальной информации.

3.Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества | учителя |
| 9-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Глушаченко Я.Ю., Тенина Г.Н. |
| 9-2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | Глушаченко Я.Ю., Тенина Г.Н. |
| 9-3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Радько Т.В., Иванова Е.В. |
| 9--4 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | Радько Т.В., Иванова Е.В. |
| Итого: | 4 | 3 | 2 | 9 | 100 | 78 |  |

Наибольшее количество баллов 66 Толмачев Евгений, Чехонадская Арина. Наименьшее количество баллов 34 набрала Липунова Анастасия.

Данные о результатах выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» показывают, что у выпускников сформированы умения и навыки на уровне требований, определенных Программами общеобразовательных организаций по иностранным языкам. В целом результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» в 2017 году свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности умений устной и письменной речи, владения социокультурными знаниями. Данные статистики говорят о том, что выпускники 9-х в основном усвоили технологии выполнения заданий и в целом неплохо справились с экзаменационной работой.

ИСТОРИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества |
| 9-2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 9-3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 0 |
| Итого: | 0 | 3 | 1 | 0 | 100 | 75 |

Наибольшее количество баллов - 33 набрал Снигирёв Данила. Наименьшее количество баллов 22 - Опришко Алёна .

Во всех 9-х классах работали учителя Покровская О.Н., Филимонова Е.В.

ИНФОРМАТИКА И ИКТ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества | учителя |
| 9-1 | 5 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 | Панасюк Д.П., Бойцова А.А |
| 9-2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | Панасюк Д.П., Бойцова А.А |
| 9-3 | 2 | 6 | 5 | 0 | 100 | 62 | Панасюк Д.П., Ферхатова Г.А. |
| 9-4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 67 | Панасюк Д.П., Ферхатова Г.А. |
| 9-5 | 1 | 1 | 3 | 0 | 100 | 40 | Панасюк Д.П., Ферхатова Г.А. |
| Итого: | 8 | 14 | 10 | 0 | 100 | 69 |  |

Наибольшее количество баллов 20 набрал – Черкесов Артём,. Наименьшее количество баллов 6 – Перровская Христина, 5 баллов- Верина Анастасия.

В 2017 году информатику сдавали 32 ученика. Задания ОГЭ-2017 состоял из трех частей. За каждый правильный ответ части 1 ОГЭ ученик получал 1 балл, а за вторую часть – 11 баллов и за третью - 4балла. Максимальный балл за все части составлял 22 балла.

После выставления оценок (в виде первичных баллов) результаты были переведены в оценки по 5-балльной шкале согласно таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по 5-балльной шкале** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Суммарный балл за выполнение всех заданий** | 0-5 | 6-11 | 12-17 | 18-22 |
| **Количество учеников, получивших оценку** | 1 | 9 | 14 | 8 |

Государственная (итоговая) аттестация по информатике и ИКТ в новой форме позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по информатике и ИКТ и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет охарактеризовать результаты ГИА по информатике в 2017 году:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сдавших ОГЭ** |  | “2” | “3” | “4” | “5” | Успеваемость | Качество обучения |
| **Всего** | 32 | 0 | 9 | 14 | 8 | 100% | 68,7% |
| **В процентном соотношении** | 100% | 0% | 31,2% | 43,8% | 25% |

Полученные результаты в 2017 г. свидетельствуют, что количество обучающихся, принявших участие в экзамене по информатике и ИКТ в целом справились с работой. При этом в целом качество подготовки обучающихся остается на уровне 68,7%. 100% выпускников усвоили знания базового уровня по информатике и ИКТ. Из них владеют знаниями повышенного уровня – 25%.

Вместе с тем следует отметить, что минимальный балл в 2017 году составил – 5 баллов. Процент обучающихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» - 68,8% (22 выпускника).

Максимальный балл получили 8 ученика (25%), средний балл составил 18,6.

**Анализ качества выполнения заданий экзаменационной работы**

**по информатике и ИКТ в 2017 г.**

**Первая часть**  экзаменационной работы была направлена на проверку овладения выпускниками 9 классов содержанием курса на базовом уровне и содержала 6 заданий с выбором ответа. Работы показали, что лучше всего выпускники справились с заданиями №3, №4 и №5 (средние баллы 0,88, 0,91 и 0,97 соответственно). Наиболее сложным в этой части оказалось задание 2. Средний балл за его выполнение составил 0,38.

**Вторая часть**  экзаменационной работы была направлена на проверку овладения выпускниками 9 классов содержанием курса на базовом уровне и содержала 12 заданий с кратким ответом. В этой части по заданиям 7,8,14 средний балл выше 0,84. Наименьший средний балл по заданию №16 составил 0,4 балла.

Экзаменационные задания части 1 и 2 не требуют от учащихся знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Проверяемыми элементами являются основные принципы представления, хранения и обработки информации, навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронная (динамическая) таблица и среда формального исполнителя, а не знание особенностей конкретных программных продуктов. Значительная часть заданий с выбором ответа и кратким ответом по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и уровню сложности соответствуют стандарту основного общего образования.

**Часть 3** работы является практическим заданием, проверяющим наиболее важные практические навыки курса информатики и ИКТ: умение обработать большой информационный массив данных и умение разработать и записать простой алгоритм.

Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов. При выполнении заданий с развернутым ответом используется специальное программное обеспечение.

Рекомендовалось использовать то программное обеспечение, которое использовалось в данном образовательном учреждении при освоении учебной программы по информатике и ИКТ, то есть используемое программное обеспечение было знакомо учащимся.

Часть 3 выполняется на компьютере, и проверяемым результатом выполнения задания является файл. Это позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Первое задание третьей части работы (задание №19) заключалось в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. Для выполнения данного задания использовалась программа электронных таблиц, например, Оpen Office.org Calc, Libre Office Calc, Gnumeric, Koffice Kspead, Microsoft Excel, Microsoft Works и др. Для выполнения задания учащемуся предоставлялся файл электронной таблицы, содержащей исходные данные для выполнения задания. Данные файлы создаются специалистами Федерального института педагогических измерений и являются неотъемлемой частью экзаменационных материалов.

Использовать другие файлы (не разработанные специалистами ФИПИ) для выполнения данных заданий запрещено. ФИПИ предоставил исходные файлы с данными в наиболее распространенных форматах электронных таблиц:

* MicrosoftExcel версий 2003 (расширение файла .xls) и 2007 (расширение файла .xlsx),
* OpenDocumentSpreadsheet (формат, используемый в OpenOffice.org, расширение файла .ods).
* Кроме того представляются данные в простом текстовом формате, с разделением полей при помощи запятых (формат CSV).
* При выполнении задания 19 учащийся находили ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных и записывает ответы в указанные ячейки электронной таблицы, после чего сохраняли электронную таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания являлся файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы.
* Средний балл за выполнение этого задания – 0,38.
* **Задание №20** представлено в двух вариантах (20.1 и 20.2), учащийся самостоятельно выбирал один из двух вариантов задания.
* **Задание №20.1** заключалось в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствовало общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно было дано в тексте задания. Для выполнения этого задания можно было использовать кросс-платформенную свободно распространяемую среду учебного исполнителя, например, среду Кумир (сайт <http://www.niisi.ru/kumir/>) или другую среду с аналогичными возможностями исполнителя «Робот». В случае использования другой среды учебного исполнителя допустимо было, чтобы синтаксис команд используемой среды отличался от синтаксиса, описанного в условии задания, если данный синтаксис знаком учащимся и не требует специального описания.
* Результатом выполнения этого задания являлся файл, подготовленный в среде учебного исполнителя, содержащий запись алгоритма, являющегося решением задания. Если учащиеся не знакомы со средой учебного исполнителя, то для записи алгоритма необходимо было использовать текстовый редактор, тогда результатом выполнения задания являлся текстовый файл, содержащий запись алгоритма. Допускалось использовать простые текстовые файлы.

Средний балл за выполнение задания №20 – 0,84.

**Основные ошибки**

При выполнении задания № 19 учащимися были допущены следующие ошибки:

* поиск элементов по сложному условию;
* представление ответов без решения;
* поиск ответа на второй вопрос задания 19, что связано с недостаточно уверенным использованием возможностей библиотеки функций.

При выполнении задания № 20.1 учащимися были допущены следующие ошибки:

* в цикле вначале идет шаг, потом заливка клетки. В результате чего первая клетка остается не закрашенной;
* нарушена общая работоспособность программы: в случае «зацикливания» или разрушения «робота»;
* в программе реализован алгоритм для конкретной обстановки (частного случая);
* в результате выполнения алгоритма программы закрашиваются не все клетки.

Результаты выполнения задания части 3 отражают уровень преподавания курса информатики и ИКТ в школе: там ученики демонстрируют достаточный уровень сформированности навыков работы составлением программ в среде формального исполнителя (задание 20-1).

**Выводы**

1. При подготовке к ГИА наибольшее внимание следует уделить разделам «Информация и её кодирование», «Алгоритмизация и программирование», «Основы логики», «Технология программирования», которые, как правило, вносят существенный вклад в общую оценку за экзамен (до 90% и более). Необходимо предлагать учащимся логические текстовые задачи разного характера, задания на определение истинности логических выражений, знание основных законов алгебры логики, необходимых для упрощения логических выражений.
2. Очень важно сформировать алгоритмическое мышление, научить решать несложные типовые задачи по составлению алгоритмов, записывать их на алгоритмическом языке, выполнять трассировку алгоритмов, обработку массивов в цикле, а также тестировать и отлаживать такие алгоритмы в среде программирования.
3. Т.к в заданиях КИМ проверяются практические навыки работы на компьютере , то необходима большая практика работы в электронных таблицах.
4. Необходимо обеспечить развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта с целью формирования умений применять свои знания в новой ситуации.
5. Рекомендуется использовать на уроках информатики и ИКТ задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общей математической подготовки выпускников.
6. Необходимо совершенствовать систему повторения, включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего повторения.
7. Для этого использовать в качестве методической поддержки материалы с сайта ФИПИ: документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов (кодификатор элементов содержания, спецификация, демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов); открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.
8. На репетиционных экзаменах провести хронометраж работы выполнения отдельных частей и определить оптимальный порядок выполнения заданий.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что выпускники 9-х классов хорошо усвоили программный материал по информатике и ИКТ за курс основной школы. Однако наибольшую сложность у выпускников вызывают задания на выполнение умения исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки, умения анализировать информацию, представленную в виде схем, умения исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, умения осуществлять поиск информации в Интернете.

В целях совершенствования преподавания информатики и ИКТ и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

Учителям информатики и ИКТ: обратить внимание на слабое умение обучающихся в исполнении− алгоритма, записанном на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки, умении анализировать информацию, представленную в виде схем, умении исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; усилить подготовку обучающихся по темам: «Алгоритмизация и программирование», «Представление и обработка информации», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, динамические (электронные) таблицы»; при решении задачи формирования общеучебных умений и навыков − обучающихся, необходимо развивать умения осознанного чтения, навыки работы с текстовой информацией, а также навыки самоконтроля, что позволит школьникам находить и исправлять ошибки, допускаемые при выполнении письменных работ, повысит качество выполнения заданий.

ГЕОГРАФИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества | учителя |
| 9-1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Арутюнян И.М. |
| 9-2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | Арутюнян И.М. |
| 9-3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Кохан Л.А. |
| 9-4 | 3 | 6 | 5 | 0 | 100 | 64 | Кохан Л.А. |
| 9-5 | 1 | 5 | 10 | 0 | 100 | 38 | Арутюнян И.М. |
| Итого: | 7 | 27 | 15 | 0 | 100 | 62 |  |

Наибольшее количество баллов 30 набрали Розум Илья, Райцева Юля, Смирнов Денис . Наименьшее количество баллов 12 набрала Верина Анастасия.

Анализ результатов экзамена показал, что учащиеся справились с работой хорошо, сформированы важнейшие умения работы с физическими величинами и определениями, навыки объяснения и анализа физических явлений и процессов на базовом уровне.

**Выводы и рекомендации:** 1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности. 3. Продумывать индивидуальную работу с учащимися, как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся. 4. В работе обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок физических явлений и процессов.

БИОЛОГИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества | учителя |
| 9-1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Зубова А.Л. |
| 9-2 | 1 | 4 | 2 | 0 | 100 | 71 | Зубова А.Л. |
| 9-3 | 0 | 2 | 3 | 0 | 100 | 40 | Зубова А.Л. |
| 9-4 | 0 | 3 | 2 | 0 | 100 | 60 | Зубова А.Л. |
| 9-5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | Зубова А.Л. |
| Итого: |  |  |  |  | 100 | 65 |  |

Наибольшее количество баллов 39 набрала Косенко Мария . Наименьшее количество баллов 14 набрал Безменов Кирилл.

ХИМИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества | учителя |
| 9-1 | 7 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | Лукша Л.В. |
| 9-2 | 6 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 | Лукша Л.В. |
| 9-3 | 2 | 6 | 1 | 0 | 100 | 89 | Костромина И.Н. |
| 9-4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | Лукша Л.В. |
| 9-5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 100 | 50 | Лукша Л.В. |
| Итого: | 16 | 18 | 3 | 0 | 100 | 92 |  |

Наибольшее количество баллов 34 набрала Бадеев Даниил, Архипов Павел, 33 балла набрали Керн Александра. Наименьшее количество баллов 15 Попова Арина.

ФИЗИКА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества | учителя |
| 9-1 | 5 | 8 | 3 | 0 | 100 | 75 | Острирова С.Э. |
| 9-2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 0 | Острирова С.Э. |
| 9-3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 5 | Алексеева И.В. |
| 9-4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | Алексеева И.В. |
| 9-5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | Алексеева И.В. |
| Итого: | 5 | 11 | 9 | 0 | 100 | 100 |  |

Наибольшее количество баллов 40 набрал Панасюк Андрей, 36 баллов - Макарчик Алексей. Наименьшее количество баллов 21 набрал Закиров Ренат.

ЛИТЕРАТУРА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости | %  качества | учителя |
| 9-2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Калош С.Г. |

Панина Дарья набрала 17баллов.

Анализ выполнения работы по математике

Выпускная **работа по алгебре** содержала две части: тест и задания повышенного уровня. Часть 1 направлена на проверку достижений базового уровня: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач. Часть 2 работы- направлена на дифференцированную проверку повышенных уровней подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения. При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

**Результаты Государственной итоговой аттестации по математике (в форме ОГЭ)**

**в 9 классе в 2017 году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | класс | Ф.И.О. учителя | писали | Получили оценки | | | | % успеваемости | % качества знаний |  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл |
| 1 | 9-1 | Большакова Г.А. | 27 | 25 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 4,9 |
| 2 | 9-2 | Батурина Е.Б. | 25 | 11 | 12 | 2 | 0 | 100 | 92 | 4,4 |
| 3 | 9-3 | Самохвалова Ж.Ю. | 27 | 3 | 16 | 8 | 0 | 100 | 70 | 3,8 |
| 4 | 9-4 | Самохвалова Ж.Ю. | 26 | 1 | 13 | 12 | 0 | 100 | 54 | 3,6 |
| 5 | 9-5 | Самохвалова Ж.Ю. | 25 | 4 | 8 | 13 | 0 | 100 | 48 | 3,64 |
|  | Итого: |  | 130 | 44 | 51 | 35 | 0 | 100 | 73 | 4,1 |

При сдаче экзамена по математике в формате ОГЭ все учащиеся смогли преодолеть минимальный порог в восемь баллов.

Сравнительный анализ данных, приведенных в таблице и учета пересданного экзамена, показывает, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания математического образования.

На уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен у 100%.

Качество знаний по школе составило 73%, что выше показателей 2015-2016 уч. года на 5,2%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013уч. год | 2013-2014 уч.год | 2014-2015уч. год | 2015-016уч.год | 2016-2017уч.год |
| 43,25 | 44 | 54,1 | 67,8 | 73 |

**% качества знаний по математике за последние пять года.**

Таким образом, ШМО учителей математики следует обратить внимание на выявленные проблем в знаниях учащихся, глубже проанализировать причины затруднений и спланировать работу по их ликвидации .

Экзамен по математике показал, что 78 учащихся подтвердили свою годовую оценку, 52 учащихся показали результат выше годовой оценки Исходя из анализа результатов экзамена по математике , можно сделать следующие выводы:

* Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса алгебры усвоены большинством учащихся.
* Усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации.

В связи с этим учителям математики рекомендуется:

* + Продолжать обеспечивать прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне.
  + Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и в устный счет и отрабатывать эту группу задач.
  + Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.

**Анализ выполнения работы по русскому языку**

В качестве **экзамена по русскому языку** за курс основной школы учащиеся сдавали экзамен в формате ОГЭ, состоящий из трёх частей: изложение, тестовые задания, сочинение. Это обязательная форма проверки знаний, умений и навыков, которая позволяет одновременно оценивать уровень языковой и речевой подготовки учащихся.

Работы учащихся свидетельствуют о сформированности базового уровня знаний, умений и навыков по русскому языку за курс основного общего образования; уровень их подготовки по русскому языку соответствует требованиям «обязательного минимума к содержанию основного общего образования по русскому языку». Несмотря на допущенные ошибки, все учащиеся получили положительные оценки.

**Результаты Государственной итоговой аттестации по русскому языку (формат ОГЭ)**

**в 9 классе в 2017году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | класс | Ф.И.О. учителя | писали | Получили оценки | | | | % успеваемости | % качества знаний |  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл |
| 1 | 9-1 | Гасанова Г.Ю. | 27 | 16 | 7 | 4 | 0 | 100 | 85,2 | 4,44 |
| 2 | 9-2 | Калош С.Г. | 25 | 17 | 7 | 1 | 0 | 100 | 96 | 4,64 |
| 3 | 9-3 | Евдашко В.И. | 27 | 5 | 14 | 8 | 0 | 100 | 70 | 3,89 |
| 4 | 9-4 | Дедечко О.В. | 26 | 6 | 13 | 7 | 0 | 100 | 73 | 3,96 |
| 5 | 9-5 | Яснопольская М.Е. | 25 | 4 | 12 | 9 | 0 | 100 | 64 | 3,8 |
|  | Итого: |  | 130 | 48 | 53 | 29 | 0 | 100 | 78 | 4,2 |

**% качества знаний по русскому языку за последние четыре года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013уч. год | 2013-2014уч.год | 2014-2015уч.год | 2015- 2016 уч.год | 2016-2017уч.год |
| 52,8 | 75,96 | 84,3 | 82,8 | 78 |

**% качества знаний по русскому языку за последние пять лет**

Анализ результатов ГИА по русскому языку показал, что уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует государственным стандартам по русскому языку. По школе качество знаний 78% , что чуть ниже уровня прошлого года. Ни один выпускник не получил неудовлетворительную оценку на экзамене по русскому языку.

Экзаменационная работа позволяет оценить как общий уровень достижения учебных целей русскому языку – уровень сформированности у выпускников лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций, - так и параметры освоения отдельных тем и владения конкретными умениями.

Анализируя задания, проверяющие лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции, в основном все учащиеся справились с заданиями, показав хорошую орфографическую грамотность.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МБОУ «Гатчинская СОШ№2» | | Гатчинский район | |
| Средний тестовый балл | Средняя оценка | Средний тестовый балл | Средняя оценка |
| Русский язык | 30,1 | 4,15 | 29,3 | 4 |
| Математика | 17,6 | 4,07 | 16 | 3,7 |
| Обществознание | 27,3 | 3,9 | 24,5 | 3,5 |
| История | 24,6 | 3,75 | 22,3 | 3,4 |
| Физика | 24,9 | 4,1 | 22,7 | 3,8 |
| Химия | 25,5 | 4,4 | 24,3 | 4,2 |
| Биология | 27,5 | 3,73 | 25,1 | 3,4 |
| География | 22 | 3,8 | 22 | 3,8 |
| Литература | 17 | 4 | 17,4 | 4,3 |
| Информатика и ИКТ | 14,6 | 3,9 | 15 | 4 |
| Английский язык | 55,5 | 4,2 | 56,8 | 4,3 |

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно, уровень подготовки по сдаваемым предметам стабилен. В целом государственная (итоговая) аттестация учащихся 9-х классов в 2016-2017уч. г. прошла успешно. Случаев нарушений установленного порядка экзаменов не было.

**Общие выводы:** Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся школы соответствуют требованиям Федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по всем предметным областям.

**Рекомендации:**

1. Заместителю директора школы по УВР Алексеевой Т.В.: - осуществлять ежегодный сравнительный анализ результатов участия выпускников в государственной (итоговой) аттестации для отслеживания и совершенствования системы подготовки выпускников 9 класса к государственной (итоговой) аттестации; - активнее внедрять формы независимой оценки уровня освоения обучающимися образовательных программ .

2. Учителям-предметникам: - активнее использовать разнообразные формы подготовки выпускников 9 класса к участию в государственной (итоговой) аттестации; - обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля качества успеваемости - выявить причины, по которым дети не выбирают предметы (иностранный язык, литература, история) для сдачи ОГЭ.

3. Руководителям школьных МО на заседаниях методических объединений проанализировать полученные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов, определить основные направления работы на 2016-2017 учебный год.

4. Отметить положительную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации учителей: Острировой С.Э., Павловой Г.Г., Лукши Л.В., Костроминой И.Н., Большаковой Г.А., Калош С.Г., Гасановой Г.Ю., Батуриной Е.Б.

5. Отметить в целом хороший уровень подготовки выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации.

6. Администрации школы: - своевременно информировать всех участников образовательного процесса об изменениях и дополнениях в содержании нормативно-правовых документов по вопросам организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников; - обеспечить объективный контроль использования членами педагогического коллектива федеральных, региональных, муниципальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников