###  *Анализ государственной итоговой аттестации учащихся 9- х классов*

### *за 2018-2019 учебный год*

В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая работа по подготовке учащихся к ОГЭ. Администрация школы, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ОГЭ, разработал план-график подготовки школы к ОГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместители директора по УВР,  методические объединения составили планы работы по подготовке учащихся к ОГЭ.

В октябре месяце учителя-предметники на методических объединениях обсудили нормативно-правовое обеспечение ОГЭ, результаты экзаменов 2017 - 2018 года, Положение о проведении ОГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ОГЭ 2018 года. Кроме того, вопросы подготовки к ОГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка и литературы, математики, истории , информатики и ИКТ, биологии, химии, физики, географии и иностранного языка  принимали участие в работе постоянно действующих МО.

В начале *2018-2019* учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ОГЭ,  была  организована работа по заполнению бланков ОГЭ. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, консультаций  и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведены репетиционные работы по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ОГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ОГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок. Классные руководители 9-х классов контролировали посещаемость учащихся консультаций, доводили до сведения родителей о посещаемости консультаций.

Учащимся 9-х классов была показана презентация «Психолого-педагогическое сопровождение ОГЭ».

         Вопрос подготовки к ОГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Во всех 9-х классах велась работа с бланками, КИМами. Учителями Власюк И.Я., Федоровой Е.А., Панасюк Д.П.(математика), Гасановой Г.Ю., Калош С.Г., Евдашко В.И., Исламовой З.К.(русский язык), Панасюк Д.П., Бойцовой А.А., Ферхатовой Г.А.( информатика и ИКТ), Зубовой А.Л.(биология), Сташевской И.М., Кохан Л.А.(география (история), Алексеева И.В., Острирова С.Э. (физика), Лукша Л.В., Костромина И.Н.(химия), Глушаченко Я.Ю., Тенина Г.Н., Иванова Е.В., Радько Т.В. (иностранный язык)на основе данных аналитических материалов, районных диагностических работ и  итогов промежуточного контроля, пробного ОГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителями индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание в этом году уделялось отработке навыков выполнения второй части, т. к. они являются самой сложной, частью ОГЭ.

Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией.

На конец 2018-2019 учебного года в 9 классе обучались 128 учащихся. Все 128 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Двое учеников сдавали ГИА в щадящем режиме на основании медицинских показаний. Все 128 выпускника успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца, восемь учащихся асса) получили аттестат с золотым тиснением.

Все 128 учеников проходили итоговую аттестацию по алгебре и русскому языку в форме ОГЭ. Так же в форме ОГЭ проходили аттестацию по обществознанию - 60 учащихся, по химии – 29 учащихся, по физике – 19 учащихся , по литературе – 1 учащийся, по информатике - 46 учащихся, по биологии – 25 учащихся, по географии – 62 учащихся, по английскому языку – 10 учащихся,

**Таблица распределения выбранных экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | кол-во | рус.яз | матем | физика | химия | информатика | биология | история | геогр | об-во | англ | литер |   |
| 9--1 | 26 | 26 | 26 | 7 | 5 | 20 | 1 | 0 | 1 | 11 | 5 | 0 | 50 |
| 9--2 | 26 | 26 | 26 | 7 | 7 | 12 | 9 | 0 | 4 | 10 | 2 | 1 | 52 |
| 9--3 | 26 | 26 | 26 | 1 | 7 | 7 | 3 | 0 | 18 | 12 | 2 | 0 | 50 |
| 9--4 | 25 | 25 | 25 | 3 | 5 | 6 | 5 | 0 | 18 | 12 | 1 | 0 | 50 |
| 9--5 | 25 | 25 | 25 | 1 | 5 | 1 | 7 | 0 | 21 | 15 | 0 | 0 | 50 |
| итого: | 128 | 128 | 128 | 19 | 29 | 46 | 25 | 0 | 62 | 60 | 10 | 1 | 252 |

Рисунок 1: Выбор экзаменов по школе.

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как обществознание – 24%, география – 24,6%, химия – 11,5 % информатика – 18,3%, физика – 7,5%, биология – 9,9%, английский язык - 4%, история – 2%. Если сравнивать эти показатели с показателями прошлого года, то можно отметить, что увеличился процент учащихся, сдающих географию с 15% до 18,3%, информатику с 13% до 18,3%,английский язык с 3% до 4%. Уменьшился процент учащихся, сдающих химию с 15% до 11,5%, физику с 10% до 7,5%, историю с 4% до 0%.

Рисунок 1: Выбор экзаменов по школе

Рисунок 2: Выбор экзаменов в 9-1 классе

Наибольшее число учащихся 9-1 класса выбрали такие экзамены, как информатика - 40%, обществознание – 22%, физика – 14%, химия 10%, иностранный язык - 10%.

Рисунок 3: Выбор экзаменов в 9-2 классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как обществознание – 19%, химия –%, информатика– 23%, биология – 17%, география – 12%, физика – 14%, иностранный язык - 4%.

Рисунок 4: Выбор экзаменов в 9-3 классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как география –36%, обществознание – 24%, информатика – 14% химия – 14%,биология – 6%, физика – 2%, иностранный язык – 2%.

Рисунок 5: Выбор экзаменов в 9-4классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как география –36%, обществознание – 24%, биология –10%, информатика – 12%, химия – 10%, иностранный язык – 2%, физика – 6%.

Рисунок 6: Выбор экзаменов в 9-5классе

Наибольшее число учащихся школы выбрали такие экзамены, как география - 42%, обществознание – 30%, биология – 14%, химия – 10 %, информатика – 2%, физика – 2%.

Число учащихся, сдающих предметы по выбору

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9-1 | 9-2 | 9-3 | 9-4 | 9-5 | итого | % успеваемости | % качества знаний | Средний балл | Средняя отметка |
| Английский язык | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 10 | 100 | 80 | 44 | 4,2 |
| Биология | 1 | 9 | 3 | 5 | 7 | 25 | 100 | 32 | 22,4 | 3,32 |
| География | 1 | 4 | 18 | 18 | 21 | 62 | 100 | 38,7 | 18,5 | 3,5 |
| Информатика | 20 | 12 | 7 | 6 | 1 | 46 | 100 | 73,9 | 15,5 | 4,2 |
| История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Литература | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 100 | 28 | 5 |
| Обществознание | 11 | 10 | 12 | 12 | 15 | 60 | 100 | 50 | 21,8 | 3,6 |
| Физика | 7 | 7 | 1 | 3 | 1 | 19 | 100 | 57,9 | 22,22 | 3,76 |
| Химия | 5 | 7 | 7 | 5 | 5 | 29 | 100 | 100 | 27 | 4,6 |

2019 год

**Рзультаты экзаменов по выбору**:

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | %качества | Учитель  |
| 9-1 | 3 | 6 | 2 | 0 | 100 | 81,8 | Ромайкина Л.В. |
| 9-2 | 1 | 6 | 3 | 0 | 100 | 70 | Ромайкина Л.В. |
| 9-3 | 0 | 7 | 5 | 0 | 100 | 58,3 | Чуйкина И.В. |
| 9-4 | 0 | 3 | 9 | 0 | 100 | 25 | Чуйкина И.В. |
| 9-5 | 0 | 4 | 11 | 0 | 100 | 26,7 | Чуйкина И.В. |
| Итого: | 4 | 26 | 30 |  | 100 | 50 |  |

Во 9-х классах работали учителя: Ромайкина Л.В, Чуйкина И.В.

Все учащиеся на экзамене подтвердили годовые оценки. По итогам экзамена выявлено, что на не достаточном уровне у учащихся развиты следующие умения и навыки:

 1.Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;

2.Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;

3.Распознавать понятия и их составляющие;

 4.Проводить поиск социальной информации в различных источниках;

5.Сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;

6.Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;

7.Формулировать собственные суждения и аргументы.

Вывод: обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам: «экономика» и «право». Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне; задания по теме «право» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а так же неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

**Рекомендовано:**

1. В план подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты по экономике.

2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.

3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.

5. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | % качества | учителя |
| 9-1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 |  Тенина Г.Н. |
| 9-2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | Тенина Г.Н., Колмакова В.В. |
| 9-3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | Глушаченко Я.Ю. |
| 9--4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | .Киселёва И.В. |
| Итого: | 4 | 4 | 2 | 0 | 100 | 80 |  |

Данные о результатах выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» показывают, что у выпускников сформированы умения и навыки на уровне требований, определенных Программами общеобразовательных организаций по иностранным языкам. В целом результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по учебному предмету «Английский язык» в 2019 году свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности умений устной и письменной речи, владения социокультурными знаниями

Данные статистики говорят о том, что выпускники 9-х в основном усвоили технологии выполнения заданий и в целом неплохо справились с экзаменационной работой.

**Общие выводы**

Результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, показали хороший уровень подготовки учащихся 9-х классов по английскому языку. Средний балл- 44. Средняя оценка - 4,2 Вместе с тем выявлены следующие типичные недостатки:

-задание на написание письма личного характера

-задание на грамматические навыки (морфология)

- задание на говорение (устное иноязычное общение на заданную тему)

-понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации

Основными причинами выявленных недостатков являются:

-недостаточное количество заданий на отработку лексики и грамматики в используемых на уроках английского языка УМК

-неумение отдельных учащихся определять опции True/False/Not stated при работе с текстом (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации)

Для повышения качества подготовки обучающихся к ОГЭ необходимо решить следующие задачи:

-ознакомить учащихся 9-х классов со спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2019/20 году ОГЭ по Иностранным Языкам

-предусмотреть использование дополнительных заданий на отработку лексики и грамматики

-тренировать учащихся в письменной речи с учетом системы оценивания отдельных заданий и временного регламента

- тренировать учащихся в устной речи с учётом оценивания покрытия всех предусмотренных опций.

ИНФОРМАТИКА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | % качества | учителя |
| 9-1 | 12 | 6 | 2 | 0 | 100 | 90 | Панасюк Д.П., Бойцова А.А |
| 9-2 | 4 | 6 | 2 | 0 | 100 | 83 | Панасюк Д.П., Бойцова А.А |
| 9-3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 100 | 57 | Панасюк Д.П., Ферхатова Г.А. |
| 9-4 | 1 | 0 | 5 | 0 | 100 | 16,7 | Панасюк Д.П., Ферхатова Г.А. |
| 9-5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Панасюк Д.П., Ферхатова Г.А. |
| Итого: | 19 | 15 | 12 | 0 | 100 | 74 |  |

Государственная (итоговая) аттестация по информатике в новой форме позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по информатике и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

Наибольшее количество баллов 22 набрали –Семёнова Таисия, Ромайкин Василий, Семёнова Таисия. Наименьшее количество баллов - 8 – Плешивый Владислав, Мамин Николай.

С заданиями 11, 12«Анализирование информации, представленной в виде схем» и «Осуществление поиска в готовой базе данных по сформулированному условию» справились 40% выпускников. С заданиями 4, 13, 18«Файловая система организации данных», «Дискретная форма представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации», и «Осуществление поиска информации в Интернете» справились 50% выпускников.С заданиями 2 и 8 «Значение логического выражения» и «Линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке» справились 60% выпускников. С заданиями 3, 9, 10, 17«Формальные описания реальных объектов и процессов», «Простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке», «Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке», «Информационно-коммуникационные технологии» справились 70% выпускников.С заданиями 1 и 14«Количественные параметры информационных объектов», «Простой линейный алгоритм для формального исполнителя» справились 80% выпускников.С заданиями 5, 7«Формульная зависимость в графическом виде», «Кодирование и декодирование информации » справились 90% выпускников. К выполнению второй частиэкзаменационной работы приступило 4 (33%)выпускников, в том числе с задание 19.1 и 19.2. справились 3выпускника (25%). С заданием 20.1 и 20.2 справился 1 (8%) выпускник.Таким образом, при выполнении экзаменационной работы в формате ОГЭ по информатике наибольшую сложность составили задания 6, 11, 12, 15, 16«Алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд», «Скорость передачи информации», «Алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки», «Анализирование информации, представленной в виде схем» и «Осуществление поиска в готовой базе данных по сформулированному условию», это связано с тем, что задания 6, 11, 15 являются заданиями, основанными на базе математических знаний учащихся (полученные результаты коррелируют с успеваемостью данных учащихся по математике), задания 12 и 16 требуют большей внимательности при выполнении .

Рекомендации и выводы:

1.Учащиеся показали хороший уровень подготовки к ОГЭ по информатике. Представленные данные свидетельствуют о том, что выпускники значительно лучше выполнили задания по темам: «Формальные описания реальных объектов и процессов

* «Простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке»
* «Циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке»
* «Информационно-коммуникационные технологии»
* «Количественные параметры информационных объектов»
* «Простой линейный алгоритм для формального исполнителя»
* «Формульная зависимость в графическом виде»
* «Кодирование и декодирование информации».

2.При подготовке к ОГЭ по информатике основное внимание следует уделить работе с алгоритмами и алгоритмическими структурами, программированию на языке Паскаль. Не смотря на то, что логическим основам работе с электронными таблицами в курсе Информатики уделено незначительное количество часов, следует обратить на них внимание, а так же на решение задач по работе базами данных.

3.Учащиеся испытали затруднения при записи алгоритма задания 19 в программу КуМир, не изучаемую в рамках программы Н.Д. Угриновича, в результате, не выполнив данное задание, хотя алгоритм решения ими был подготовлен. Из чего следует необходимость включения изучения программы в курс либо за счет сокращения части практических работ в темах «Графические и текстовые редакторы», либо посредством реализации пропедевтического курса в 5-6 классах.

4.Необходимо использовать результаты анализа для подготовки к ОГЭ –2020г.

5.Формировать у учащихся умения, указанные в стандарте образования в качестве главных целей при обучении информатике.

ГЕОГРАФИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | % качества | учителя |
| 9-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | Русак Л.И. |
| 9-2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 100 | 75 | Русак Л.И.. |
| 9-3 | 1 | 7 | 10 | 0 | 100 | 44,4 | Кохан Л.А. |
| 9-4 | 0 | 6 | 12 | 0 | 100 | 33,3 | Кохан Л.А. |
| 9-5 | 2 | 4 | 15 | 0 | 100 | 28,6 | Кохан Л.А. |
| Итого: | 5 | 19 | 38 | 0 | 100 | 40,3 |  |

Анализ результатов экзамена показал, что учащиеся справились с работой хорошо, сформированы важнейшие умения работы с физическими величинами и определениями, навыки объяснения и анализа физических явлений и процессов на базовом уровне.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий вызвали вопросы:

размещения основных отраслей хозяйства (не справились 28,6%) , знание и понимание природных причин возникновения экологических проблем (не справились 57%),умение 1) с кратким ответом затруднения вызвали задания базового уровня сложности : знание и понимание вычислять показатели по таблице(не справились 28,6%) ; задание повышенного уровня на умение выявлять эмпирические зависимости на основе результатов наблюдений умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений (28,6% не справились) и умение сравнивать высоту Солнца над горизонтом (не справились 28,6%).

2) с развернутым ответом сложными оказались задания

высокого уровня: на умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем (не справились 71,4%, частично справились 28,6%), на знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов (не справились 71,4%).

В целом географическую подготовку выпускников 9 класса следует признать хорошей. Географические знания раздела «Знать/понимать» усвоены большей частью .

**Выводы и преложения:**

**1**. Результаты экзамена свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и (или) изменённой ситуации.

**2.**Отрабатывать навыки по отраслям хозяйства, навыки выявления причин возникновения экологических проблем и землетрясений .

3.Совершенствовать работу со статистическим материалом.

4.Формировать умения и навыки сравнения высоты Солнца над горизонтом.

**5**. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям.

БИОЛОГИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | % качества | учителя |
| 9-1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | Пономарёва Е.В. |
| 9-2 | 0 | 4 | 5 | 0 | 100 | 44,4 | Пономарёва Е.В. |
| 9-3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66,7 | Беляева М.М. |
| 9-4 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | Беляева М.М. |
| 9-5 | 0 | 1 | 6 | 0 | 100 | 14,3 | Беляева ММ. |
| Итого: | 0 | 8 | 17 | 0 | 100 | 32 |  |

**Выводы.**

**Наиболее трудными темами являются  в1 части:**

Клеточное строение организмов, как доказательство их родства, единства живой природы

Признаки организмов.

 Одноклеточные и многоклеточные организмы.

 Царство Грибы

Царство Растения

Царство Животные

Питание. Дыхание

Влияние экологических факторов на организмы

Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира

Умение оценивать правильность биологических суждений

Умение проводить множественный выбор

Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов

Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных

Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму

**В 2 части затруднение вызвало 29 - 32 задание.**

Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания**.**

**Рекомендации.**

1.Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ 2020г, очень много рисунков и схем, таблиц.

2.Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса.

3.При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».

4. Усилить внимание к формированию следующих умений:

-узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;

-давать определения основных биологических понятий;

-пользоваться биологическими терминами и понятиями;

- объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;

-устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;

-использовать приобретенные знания в практической деятельности;

-систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи;

-характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;

-составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;

-закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации.

ХИМИЯ

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | % качества | учителя |
| 9-1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | Лукша Л.В. |
| 9-2 | 0 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 | Лукша Л.В. |
| 9-3 | 5 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | Костромина И.Н. |
| 9-4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | Костромина И.Н. |
| 9-5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 100 | 100 | Лукша Л.В. |
| Итого: | 16 | 13 | 0 | 0 | 100 | 100 |  |

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 80%(набрано 12 баллов из 15). Этот результат показывает хорошее усвоение учебного материала по основным, базовым вопросам.

Успех выполнения этих заданий объясняется тем, что они непосредственно направлены на проверку усвоения химических понятий и законов, с которыми ученики знакомятся, начиная с самых первых уроков по предмету «Химия», и далее при изучении различных тем, следовательно, предполагают их многократную отработку.

Ошибки допущены в заданиях №3 (Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая), №8 (Реакции ионного обмена и условия их осуществления), №14 (Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции)

Причины: недостаточно хорошо усвоены механизмы образования химических связей, условия протекания реакций ионного обмена, затрудняется определять степень окисления в сложных веществах.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 62,5 % (набрано 5 баллов из 8), что показывает достаточный уровень подготовленности обучающейся для выполнения заданий № 16-19.Наиболее успешно выполненны задания повышенного уровня сложности № 16 (Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов.) и № 18 (Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак))

Задание №19(Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ) не выполнено в связи с недостаточным знанием свойств простых и сложных веществ.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 63,6 % (набрано 7 баллов из 11), что показывает на хорошую подготовленность обучающейся к решению расчетных задач и составлению окислительно-восстановительных реакций, определению окислителя и восстановителя . Наименьшее количество баллов в части 2 было набрано за выполнение задания 22 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления - мысленный эксперимент). Это можно связать с малым вниманием, которое уделяется на уроках химии проведению химического эксперимента в различных его реальных формах – демонстрационному, проведению групповых или индивидуальных лабораторных опытов, практических работ.

**Предложения:**

1. Провести поэлементный анализ ошибок, допущенных на экзамене.

2. Разработать систему исправления ошибок.

3. Систематически проводить диагностические работы со всеми обучающимися.

4. Уделять достаточное внимание химическому эксперименту

ФИЗИКА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | % качества | учителя |
| 9-1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 100 | 71,4 | Острирова С.Э. |
| 9-2 | 0 | 3 | 4 | 0 | 100 | 42,9 | Алексеева И.В. |
| 9-3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | Алексеева И.В. |
| 9-4 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66,7 | Алексеева И.В. |
| 9-5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | Алексеева И.В. |
| Итого: | 3 | 8 | 8 | 0 | 100 | 57,9 |  |

Обучающиеся владеют базовыми умениями работы знаниями на достаточном уровне

Из 16 предложенных заданий базового уровня сложности, затруднение при выполнении вызвало задание №7 «Механические явления (расчетная задача), №11 «Электризация тел.»

С заданиями №24**«**Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)» и №25 «Расчетная задача (механические,тепловые,электромагнитные явления)» и №26 «Расчетная задача (механические ,тепловые,электромагнитные явления) справился 1 ученик (50%). Наибольшие затруднения вызывают задания высокого уровня сложности.

**Рекомендовано:**

1.Учителям физики

1.1.Продолжить работу над формированием группы знаний и умений: понимание смысла физических понятий, моделей, явлений, величин, законов, применять законы физики для анализа процессов на качественном уровне, анализировать результаты экспериментальных исследований, делать соответствующие выводы, сравнивать, переводить информацию из одного вида в другой, применять законы физики для анализа процессов на качественном уровне, решать задачи различного типа и разного уровня сложности, отрабатывать умение извлекать информацию, в каком бы виде она ни была представлена: рисунок, схема, график, диаграмма, фотография, таблица и т.д.

1.2. Шире использовать на уроках физики демонстрационные и лабораторные опыты, в процессе которых исследуются физические свойства веществ с подробными комментариями.

1.3. Использовать проектную деятельность по проведению экспериментальных заданий КИМ ОГЭ.
1.4. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменующимися сути различных явлений (определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике).
2. Администрации школы поставить на контроль в 2019 -2020 учебном году изучение тем, по которым выявлены пробелы в знаниях учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | «4» | «3» | «2» | % успеваемости  | % качества | учителя |
| 9-2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | Исламова З.К. |

Проверка заданий базового уровня сложности (1.1.1, 1.1.2; 1.2.1, 1.2.2) показала достаточно высокий уровень сформированности у обучающейся основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной).

По критерию 1 «Соответствие ответа заданию» работа свидетельствовала о понимании текста произведения, авторской позиции.

По критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» выпускница показала умение доказывать свои утверждения, обосновывать позицию, выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения, привлекая для аргументации текст произведения. Наибольшее количество ошибок было сделано по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Типичными речевыми ошибками лексического характера в экзаменационной работе было следующие:

1)неточное словоупотребление;

2)употребление слова в несвойственном ему значении;

3)нарушение лексической сочетаемости.

При выполнении задания повышенного уровня сложности (1.1.3 или 1.2.3) ученица показала умение сравнивать два текста в указанном направлении, самостоятельно извлекать информацию из предложенного для сопоставления материала, находить основания для построения сопоставительного анализа в рамках определенного в задании ракурса.

**Результаты Государственной итоговой аттестации по русскому языку (формат ОГЭ)**

**в 9 классе в 2019году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | класс | Ф.И.О. учителя | писали | Получили оценки | % успеваемости | % качества знаний |  |
| 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл |
| 1 | 9-1 | Калош С.Г | 26 | 15 | 9 | 2 | 0 | 100 | 92 | 4,5 |
| 2 | 9-2 | Исламова З.К. | 26 | 9 | 11 | 6 | 0 | 100 | 77 | 4,1 |
| 3 | 9-3 | Исламова З.К. | 26 | 7 | 17 | 2 | 0 | 100 | 92 | 4,2 |
| 4 | 9-4 | Евдашко В.И. | 25 | 5 | 13 | 7 | 0 | 100 | 72 | 3,92 |
| 5 | 9-5 | Гасанова Г.Ю. | 25 | 7 | 14 | 4 | 0 | 100 | 84 | 4,3 |
|  | Итого: |  | 128 | 43 | 64 | 21 |  | 100 | 83,6 | 4,17 |

**Анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 2017 - 2019 г.г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Кол-во обучающихся, показавших высокий уровень выполнения работы  | 19(95-100%) | 18(95-100%) | 17(95-100%) |
| Средний балл выполнения работы | 31,1 | 32,4 | 31,4 |
| Кол-во обучающихся, выполнявших работу | 130 | 135 | 128 |

В 2019 году структура КИМ не изменилась.

Результаты выполнения заданий второй части экзаменационной работы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Зада-ние. | Содержание  | Средний процент2017г. | Средний процент2018г. | Средний процент2019 г. | Уровень сложно-сти задания |
|  |  | 130 человек | 135 человек | 128 человек |  |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 93 | 87 | 90 | Б |
| 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности. | 79 | 74 | 84 | Б |
| 4 | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | 76 | 87 | 95 | Б |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи. Правописание Н,НН в различных частях речи.Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий наст. времени. | 82 | 76 | 91 | Б |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты.  | 78 | 88 | 75 | Б |
| 7 | Словосочетание | 85 | 88 | 84 | Б |
| 8 | Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | 67 | 73 | 79 | Б |
| 9 | Осложненное простое предложение | 78 | 83 | 57 | Б |
| 10 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях, со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 88 | 91 | 78 | Б |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения | 83 | 85 | 78 | Б |
| 12 | Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях | 84 | 73 | 59 | Б |
| 13 | Синтаксический анализ сложного предложения | 82 | 73 | 71 | Б |
| 14 | Сложные предложения с разными видами связи | 82 | 85 | 73 | Б |
|  | **Средний балл/ %** | **11-85%** | **10,5-81%** | **10-77%** |  |

**Анализ выполнения заданий части 2.**

Не смотря на снижение результатов с 81 до 77%, обучающиеся продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий части 2 базового уровня сложности по работе с языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений (работа с текстом), а также, подтвердили высокий уровень выполнения заданий. Средний процент уровня выполнения заданий за три года составил 85-77%.

Анализ результатов части 2 показал, что значительно **улучшились** показатели выполнения заданий базового уровня, ранее вызывающих затруднения:

№3 - Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности.

№5 – Правописание суффиксов различных частей речи. Правописание Н,НН в различных частях речи.

 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий наст. времени.

Также **повышение уровня** выполнения наблюдается в заданиях

 №2 – Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.

 №4 – правописание приставок

Вызывает у обучающихся **затруднения** выполнение заданий:

 №6 - Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты.

№9 - Осложненное простое предложение

 №10 – Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях, со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

 №11 – Синтаксический анализ сложного предложения

 №12 - Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях

 №14 - Сложные предложения с разными видами связи

 Таким образом, не достаточно отработаны разделы «Лексика», «Синтаксис» и «Пунктуация». Отработку тем, вызвавших затруднения, необходимо осуществлять на всем протяжении обучения, так как в 5-7 классах происходит освоение навыков правописания суффиксов, определения грамматической основы предложения. Анализ результатов показал, что на уроках русского языка по-прежнему следует уделять особое внимание этим вопросам: обучающиеся должны иметь не только теоретические знания, но и применять их на практике.

Знакомство с темой «Пунктуация» начинается с 5 класса. Многие пунктуационные нормы изучаются в 8 классе, программа которого очень насыщена, в последующем данные вопросы изучаются отрывочно, что не дает возможности их качественно отработать в курсе основной школы. Таким образом, необходимо уделять больше внимания практической отработке данных навыков в 8-9 классах. Больше отрабатывать на практике.

**Результаты выполнения части 1 и 3 экзаменационной работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Критерии оценивания ответа  | Средний процентв 2017 г. | Средний процентв 2018 г. | Средний процент2019 г. | Уровень сложности задания |
|  |  | 130 чел. | 135 чел. | 128 чел. |  |
|  | **Сжатое изложение** |  |  |  | Б |
| ИК1  | Содержание изложения | 98 | 99 | 92 |  |
| ИК2  | Сжатие исходного текста | 100 | 100 | 89 |  |
| ИК3  | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 96 | 97 | 93 |  |
|  | **Средний балл** | **5,8-83%** | **6,5-93%** | **6,4-91%** |  |
|  | **Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему** |  |  |  | В |
| СК1 | Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос | 95 | 98 | 96 |  |
| СК2 | Наличие примеров-аргументов | 95 | 99 | 94 |  |
| СК3 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения | 97 | 98 | 96 |  |
| СК4 | Композиционная стройность работы | 97 | 98 | 93 |  |
|  | **Средний балл** | **7,5-83%** | **7,9-88%** | **7,5-83%** |  |
|  | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** |  |  |  | В |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 72 | 87 | 73 |  |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 75 | 79 | 77 |  |
| ГК3 | Соблюдение грамматических норм | 88 | 92 | 89 |  |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 95 | 98 | 95 |  |
| ФК1 | Фактическая точность письменной речи | 97 | 97 | 93 |  |
|  | **Средний балл** | **7,3-73%** | **7,5-75%** | **7,3-73%** |  |

**Анализ выполнения части 1 и 3.**

 Результаты выполнения задания с развернутым ответом позволяют констатировать у обучающихся высокий уровень сформированности навыков работы с текстом, информационной обработки текстов разных жанров.

Анализ результатов написания сжатого изложения показал, что обучающиеся по-прежнему показывают **высокий уровень** написания изложения (91%) , но наблюдается снижение уровня выполнения задания по критерию 2 что, говорит о необходимости отработки применения способов сжатия текста.

Анализ результатов сочинения показывает, что **общий уровень** выполнения задания стабильно высокий, хоть и наблюдается незначительное снижение результата по всем критериям. По критерию СК2 - подбор примеров-аргументов больше всего допущено ошибок, т.е. по-прежнему следует обращать внимание на отработку данной компетенции.

Уровень грамотности и фактической точности речи в изложении и сочинении достаточно **высок, но все же требует отработки, не смотря на 73% выполнения**.Особенно внимания требует отработка орфографических и пунктуационных норм. Обучающиеся, владея теоретическим материалом, по-прежнему испытывают сложности при практическом применении.

**Таким образом, в целом можно сделать вывод,** что общий результат выполнения работы обучающимися стабильно высокий, не смотря на незначительное снижение результатов по отдельным позициям.

Навыки написания изложения и сочинения в основной школе формируются с 5 класса. Это задание повышенного уровня и требует комплексных знаний. Таким образом, на уроках русского языка и литературы рекомендуется продолжить работу, направленную на формирование следующих компетенций обучающихся:

* формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
* развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
* отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
* соблюдать при письме нормы русского литературного языка.

Рекомендации по повышению качества подготовки выпускников:

1. Особое внимание уделять изучению следующих разделов и тем:
2. «Синтаксис» и «Пунктуация» в 7-9 классе: СП, ССП,СПП.
3. Подбору заданий для комплексного повторения в 9 классе.
4. Учителям в 9 классов провести исходное тестирование (изложение и часть 2) с целью выявления проблемных разделов, тем, видов заданий.
5. Развивать навыки владения выпускников информационным материалом (КИМ, спецификация, кодификатор, дидактические материалы, сайты Интернет, словари).
6. Проводить систематическую работу по анализу текста на уроках русского языка и литературы.
7. Организовать подготовку обучающихся на уроках русского языка и литературы к написанию изложения и сочинения, обращая внимание на формирование и отработку следующих навыков:
* пересказ исходного текста – 5 класс
* языковые особенности текста, рассказ по исходным картинкам с включением части готового текста – 6 класс,
* пересказ исходного текста, рассказ по картине – 7 класс,
* описание архитектурного памятника, сочинение о памятнике культуры – 8 класс,
* систематизация сведений о признаках текста, теме и основной мысли связного высказывания, средствах связи частей текста, о повествовании, описании, рассуждении; о стилях речи – 9 класс.
* умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Навык речевого оформления текста.
1. Администрации с целью осуществления контроля и коррекции уровня сформированности основных компетентностей у обучающихся по русскому языку и готовности к написанию итогового сочинения включить в план ВШК:
* Изучение системы подготовки обучающихся к ОГЭ учителей, работающих в 8 и 9 классах.
* Посещение уроков русского языка и литературы с целью изучения методов работы по отработке отдельных компетентностей у обучающихся.

**Анализ выполнения работы по математике**

 Выпускная **работа по алгебре** содержала две части: тест и задания повышенного уровня. Часть 1 направлена на проверку достижений базового уровня: понятия, свойства, алгоритмы, решение стандартных задач. Часть 2 работы- направлена на дифференцированную проверку повышенных уровней подготовки учащихся: владение формально-оперативным аппаратом, интеграция знаний из различных тем школьного курса, исследовательские навыки, умение грамотно записать решение, делать пояснения и объяснения. При выполнении второй части работы учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

**Результаты Государственной итоговой аттестации по математике (в форме ОГЭ)**

 **в 9 классе в 2019 году.**

**Основная цель проведения экзамена по математике:**

 определение уровня обученности учащихся 9-х классов;

 установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;

 установление учебных возможностей выпускников для дальнейшего обучения в профильных классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | класс | Ф.И.О. учителя | писали | Получили оценки | % успеваемости | % качества знаний | Средняя оценка | Средний балл |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | 9-1 | Панасюк Д.П. | 26 | 7 | 16 | 3 | 0 | 100 | 88,5 | 4,15 | 20,04 |
| 2 | 9-2 | Власюк И.Я. | 26 | 1 | 12 | 13 | 0 | 100 | 50 | 3,54 | 14,15 |
| 3 | 9-3 | Фёдорова Е.А. | 26 | 4 | 12 | 10 | 0 | 100 | 61,5 | 3,77 | 15,65 |
| 4 | 9-4 | Фёдорова Е.А. | 25 | 1 | 9 | 15 | 0 | 100 | 40 | 3,44 | 14,24 |
| 5 | 9-5 | Фёдорова Е.А. | 25 | 1 | 8 | 16 | 0 | 100 | 36 | 3,4 | 13,6 |
|  | Итого: |  | 128 | 14 | 57 | 57 | 0 | 100 | 55,5 | 3,66 | 15,54 |

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2019 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями,являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин.

Это, прежде всего:

 элементарные действия с десятичными и обыкновенными дробями;

 применение свойств действий с иррациональными числами;

 чтение графиков функций;

 решение квадратных уравнений;

 работа с графиками реальных зависимостей;

чтение статистической информации, представленной в различных видах;

 нахождение площадей;

 вычисление вероятности.

 Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

При сдаче экзамена по математике в формате ОГЭ все учащиеся смогли преодолеть минимальный порог в восемь баллов.

Сравнительный анализ данных, приведенных в таблице и учета пересданного экзамена, показывает, что все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания математического образования.

 На уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен у 100%.

Качество знаний по школе составило 55,5%, что ниже показателей 2017-2018 уч. года на 30,5%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2014-2015уч. год | 2015-016уч.год | 2016-2017уч.год | 2017-2018уч.год | 2018-2019уч.год |
| 54,1 | 67,8 | 73 | 86 | 55,5 |

**% качества знаний по математике за последние семь лет.**

Таким образом, ШМО учителей математики следует обратить внимание на выявленные проблем в знаниях учащихся, глубже проанализировать причины затруднений и спланировать работу по их ликвидации .

Экзамен по математике показал, что 106 учащихся подтвердили свою годовую оценку22 учащихся показали результат выше годовой оценки Исходя из анализа результатов экзамена по математике , можно сделать следующие выводы:

* Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса алгебры усвоены большинством учащихся.
* Усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации.

В связи с этим учителям математики рекомендуется:

* + Продолжать обеспечивать прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне.
	+ Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и в устный счет и отрабатывать эту группу задач.
	+ Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.

**Сравнение среднего тестового балла в 2019 году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ГМР 2018 | СОШ №2 2019 | ГМР 2019 | ОБЛАСТЬ 2019 |
| Русский язык | 30,6 | 31,03 | 30,7 | 30,54 |
| Математика | 16 | 15,54 | 14,9 | 14,39 |
| Обществознание | 26,1 | 21,8 | 24,9 | 24,38 |
| История | 23 | - | 24,1 | 24,06 |
| Физика | 23,1 | 22,22 | 21,9 | 20,84 |
| Химия | 24 | 27 | 24,4 | 23,06 |
| Биология | 25,8 | 22,4 | 24,3 | 24,31 |
| География | 21,2 | 18,5 | 21,1 | 20,73 |
| Литература | 22,4 | 28 | 24,1 | 24,07 |
| Информатика | 14,9 | 15,5 | 14,3 | 13,76 |
| Английский язык | 58,4 | 44 | 55,6 | 55,01 |

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний учащихся 9-х классов соответствует государственным образовательным стандартам, учебный процесс в школе идет удовлетворительно, уровень подготовки по сдаваемым предметам стабилен. В целом государственная (итоговая) аттестация учащихся 9-х классов в 2018-2019уч. г. прошла успешно. Случаев нарушений установленного порядка экзаменов не было.

**Общие выводы:** Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся школы соответствуют требованиям Федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся по всем предметным областям.

 **Рекомендации:**

1. Заместителю директора школы по УВР Алексеевой Т.В.: - осуществлять ежегодный сравнительный анализ результатов участия выпускников в государственной (итоговой) аттестации для отслеживания и совершенствования системы подготовки выпускников 9 класса к государственной (итоговой) аттестации; - активнее внедрять формы независимой оценки уровня освоения обучающимися образовательных программ .

 2. Учителям-предметникам: - активнее использовать разнообразные формы подготовки выпускников 9 класса к участию в государственной (итоговой) аттестации; - обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля качества успеваемости - выявить причины, по которым дети не выбирают предметы (иностранный язык, литература, история) для сдачи ОГЭ.

3. Руководителям школьных МО на заседаниях методических объединений проанализировать полученные результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов, определить основные направления работы на 2019-2020 учебный год.

4. Отметить положительную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации учителей: Острировой С.Э., Лукши Л.В., Костроминой И.Н., Калош С.Г., Гасановой Г.Ю., Панасюка Д.П., Бойцовой А.А., Исламовой З.К.

5. Отметить в целом хороший уровень подготовки выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации.

6. Администрации школы: - своевременно информировать всех участников образовательного процесса об изменениях и дополнениях в содержании нормативно-правовых документов по вопросам организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников; - обеспечить объективный контроль использования членами педагогического коллектива федеральных, региональных, муниципальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников