

Анализ результатов ЕГЭ 2019-2020 учебного года.

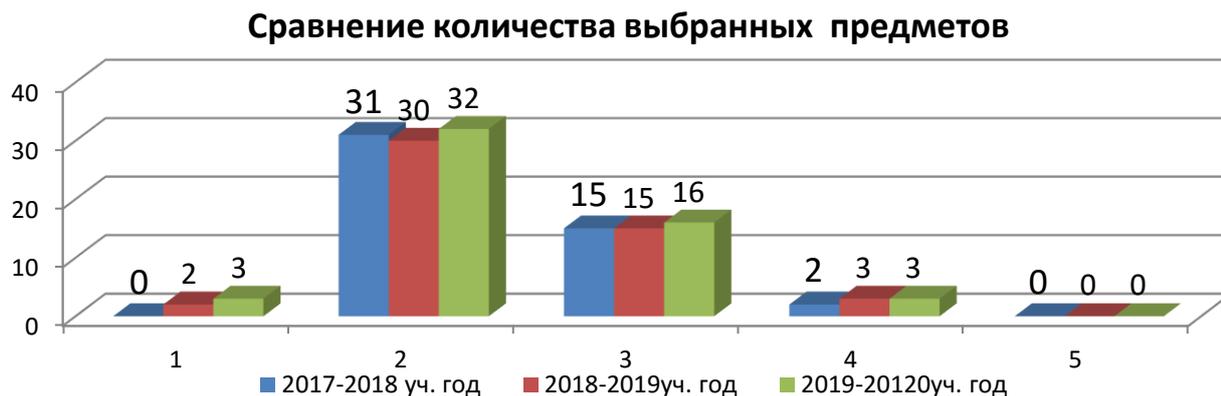
В 2020 году из-за пандемии коронавирусной инфекции была отменена государственная итоговая аттестация за курс средней общей школы. Аттестат о среднем общем образовании был выдан всем выпускникам, допущенным до ГИА и получившим «зачет» за итоговое сочинение (изложение). Все выпускники школы в 2020 году получили аттестат об окончании среднего общего образования. Единый государственный экзамен проводился на основании Порядка проведения ЕГЭ с учетом эпидемиологической ситуации для всех желающих с целью поступления в ВУЗы..

В 2020 г. к экзаменам были допущены все 54 выпускника общеобразовательного учреждения (100%). В 2020 году не было выпускников, сдающих по медицинским показаниям государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ, хотя обучающаяся 11-1 класса Виноградова Елизавета, как инвалид детства, имела право сдавать экзамены в форме ГВЭ или увеличить время сдачи ЕГЭ на 1,5 часа, но выпускница отказалась от сдачи ЕГЭ, приняв решение поступать в колледж. В 2020 году для поступления в колледж не требовалось сдавать ЕГЭ. По той же причине от сдачи ЕГЭ отказался Карепов Максим. Учащийся 11-1 класса Тали Глеб поступил в ВУЗ по результатам межвузовских олимпиад, поэтому он тоже не участвовал в сдаче ЕГЭ. Остальные выпускники (51 человек) сдавали ЕГЭ по предметам, на которые они зарегистрировались до 1 февраля 2020 года в РБД.

Единый государственный экзамен проводился по 10 общеобразовательным предметам: русский язык и математика (только профильный уровень), информатика, химия, английский язык, обществознание, история, физика, биология, литература. В 2020 году выпускники школы не сдавали географию.

Самые популярные экзамены по выбору в 2020 году, как и в прошлом учебном году, физика – 13 обучающихся выбрали данный экзамен (25,5%) и обществознание - 23 обучающихся, что составляет 45,1 %. Химию выбрали 4 человека (7,8 %), биологию – 3 человек (5,8 %), информатику выбрали 7 человек (9,2%) , историю – 1 учащаяся (2 %), литературу – 2 человека (3,9 %). Английский язык – сдавали 11 учащихся (21,6 %),

Количество выбранных предметов в качестве экзаменов по выбору									
предмет	литература	биология	ИКТ	химия	английский яз.	физика	история	обществознание	география
кол-во уч-ся	2	3	7	4	11	13	1	23	0



По сравнению с прошлым годом значительно уменьшилось число выпускников, сдающих экзамен по химии с 18% до 7,8%, по биологии с 14% до 5,8%. Снизилось число сдающих историю с 6% до 3,9%, физику с 34% до 25,5%.

Увеличилось число выпускников, сдающих обществознание с 40% до 45,1%, английский язык с 2% до 21,6%, информатику с 8% до 9,2%. Стабильно количество выпускников, выбирающих литературу – 4%.

Важным моментом удачного проведения и сдачи ЕГЭ остаётся тщательная подготовка всех категорий участников единого государственного экзамена. Очевидная трудоёмкость процедуры подготовки и проведения экзаменов требует решения вопроса максимального использования всей полученной информации. Знание нормативно – правовой и инструктивной базы организации ЕГЭ является одним из важнейших условий его успешного проведения.

5 педагогов нашей школы – Ротарь Р.В.(русский язык), Острирова С.Э. (физика), Панасюк Д.П. (информатика), Иванова Е.В. (испанский язык), Самохвалова Ж.Ю, (математика, ГВЭ) много лет привлекаются в качестве экспертов для проверки 2 части экзаменационных работ в формате ЕГЭ, эксперты в 2020 году прошли обучение и сдали экзамен.

Выпускные экзамены проводились только в форме Е Г Э, в этом году не было обязательных экзаменов: русский язык и математика не влияли на получение аттестата. Математика сдавалась по 1 уровню сложности: профильном. Минимальный порог по математике (профильной) и по русскому языку все обучающиеся преодолели с первого раза.

Максимальные баллы по русскому языку получили ученики: по 96 б Давыдова Е. и Газенкамф Г. (11-1 кл.) и Осипова Ю. (11-2 кл.), 94 б получила Скороварова М.(11-1 кл.), 91 б –Лелеш О. (11-2 кл.), при среднем балле по школе - **76,35 по району 74,96, по Лен. обл.- 74,6.**

Максимальный балл по математике профильного уровня у учащихся 11-1 класса технологического профиля: Литовский И. -86 б, Матвеева Б. -82 б. при среднем балле по школе 62,36 , **по району - 62,7 , по Лен. обл.- 59,41.**

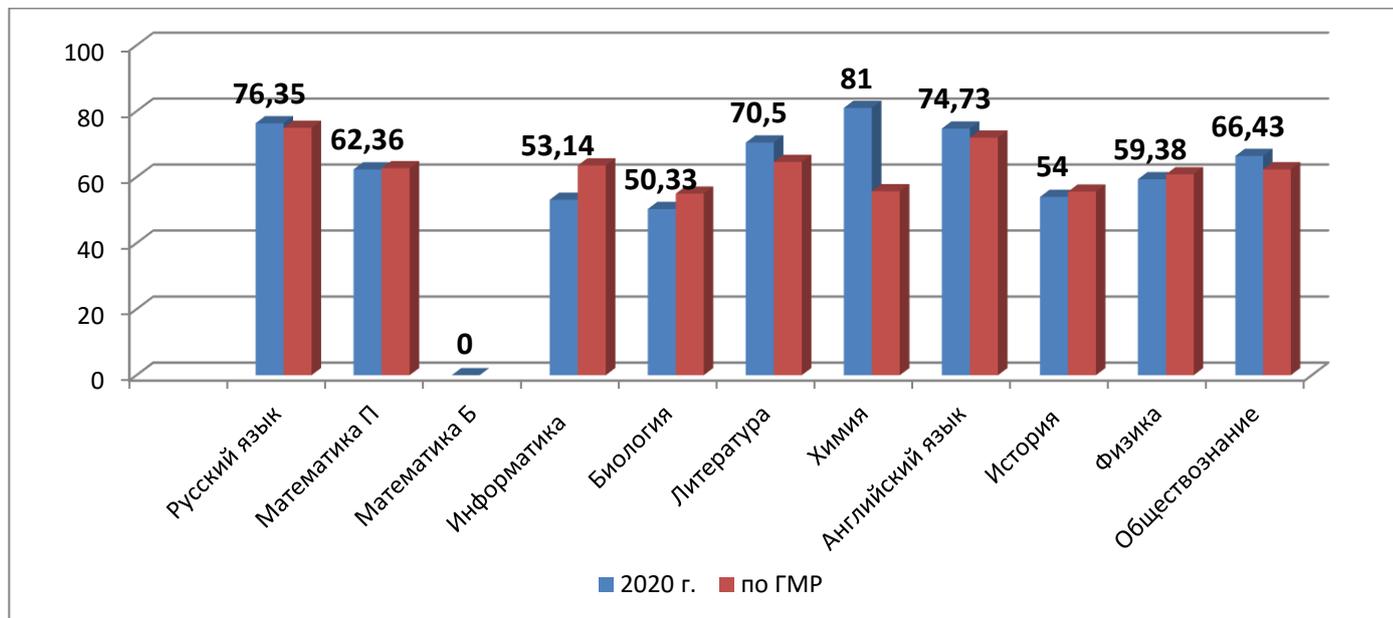
Неограниченное количество экзаменов связано с тем, что выпускники имели право подавать копии документов в 5 вузов и в каждом вузе выбирать 3 факультета.

Для каждого экзамена был определен минимальный порог баллов, преодолев который, выпускник имеет право поступления в ВУЗ. По предметам по выбору 1 выпускник школы Павлов Н. (11-2 класс) не набрали минимального балла по обществознанию. Ученик по данному предмету успевал на «удовлетворительно».

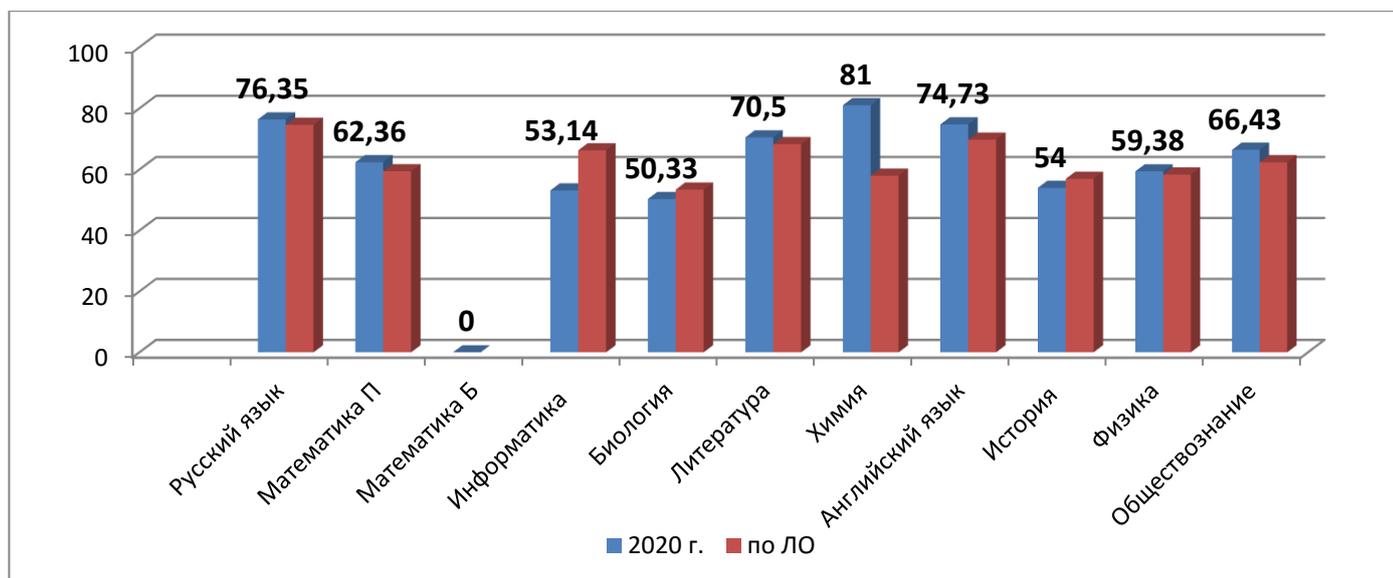
В 2020 году в сравнении с результатами 2019 года в ОУ наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ только по русскому языку, литературе, химии и обществознанию. В сравнении с результатами по ГМР положительная динамика по всем предметам, кроме **математики, информатики, биологии, истории и физики.** В сравнении результатов ОУ с результатами ЛО положительная динамика по всем предметам, кроме **информатики, биологии, истории.**

предмет	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	по ГМР	по ЛО	По РФ
Русский язык	78,32	81,77	73,08	76,35	74,96	74,6	71,6
Математика П	64,5	69,05	71,03	62,36	62,7	59,41	54,2
Математика Б	4,78	4,64	4,73	-			-
Информатика	68,7	68,85	71	53,14	63,55	66,26	61,19
Биология	75,2	65,00	63	50,33	55	53,41	51,5
Литература	86,5	-	62,5	70,5	64,6	68,29	66,3
Химия	70	72,8	65,25	81	55,71	57,97	54,4
Английский язык	66,7	73,25	93	74,73	72	69,72	70,9
История	68,25	68,8	61,7	54	55,6	56,94	56,4
Физика	62,68	78,8	68,7	59,38	60,87	58,33	54,5
Обществознание	63,82	70,36	60,7	66,43	62,37	62,37	56,3
География	76	67,00	67,5	-			

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ ОУ с районными результатами в 2020 году



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ ОУ с региональными результатами в 2020 году



В 2020 году выпускники школы не подавали апелляции в конфликтную комиссию Ленинградской области по проведению ЕГЭ о несогласии с выставленными баллами. Результаты проведения государственной итоговой аттестации в школе показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ЕГЭ и подготовка к сдаче экзаменов. С обучающимися и их родителями ежемесячно проводились беседы классными руководителями и администрацией школы о нормативно-правовой и инструктивной базе организации и проведения экзаменов. Все изменения в нормативной базе своевременно доводились до сведения обучающихся и их родителей. Вся необходимая информация была выложена на сайте школы.

В плане работы школы одним из основных вопросов является вопрос подготовки обучающихся к ЕГЭ. В соответствии с планом внутришкольного контроля был составлен график мониторинговых работ в рамках программы СтатГрад, которая предлагает диагностические работы по математике профильного и базового уровней и информатике, химии, физике, обществознанию и биологии в форме ЕГЭ с последующей автоматической обработкой результатов и предъявлением персонифицированных ведомостей. Результаты анализируются и родители знакомятся с тем, на какие вопросы или на какие виды деятельности необходимо обратить внимание их ребёнку при подготовке к ЕГЭ. Учителя анализируют типичные ошибки и вносят коррективы в календарно-тематическое планирование для отработки наиболее трудных разделов учебной программы. В ходе анализа результатов каждой работы курирующим завучем составляется прогноз о возможном результате на реальном ЕГЭ, используя предоставленные

Центром ЕГЭ сведения за предыдущий год по каждому предмету о количестве баллов, соответствующем высокому, хорошему, среднему и низкому уровням по каждому предмету. По русскому языку и математике обоих уровней централизованно проводились муниципальные и федеральные тренировочные работы. В 2020 году по обязательным предметам все выпускники преодолели минимальный порог баллов. На начало 2019-2020 учебного года в «группу риска» по математике входило 4 обучающихся – Кананина В. (11-1 кл.), Павлов Н., Корепин Н и Корепов М. (11-2 кл.). Все выпускники, кроме Корепова М., сдавали математику профильного уровня и преодолели минимальный порог баллов. Безусловно, хорошие результаты ЕГЭ-это и следствие того, что региональный компонент и компонент ОУ учебного плана рационально используется, выделяются часы учителям-предметникам на проведение элективных предметов для подготовки учеников к ЕГЭ. При составлении учебного плана на 2020-2021 учебный год, на основании анализа результатов ЕГЭ 2019г., по рекомендации ШМО учителей русского языка и литературы, физики, естественно- научного цикла, истории и обществознания, иностранного языка, в региональный компонент и компонент ОУ были включены такие элективные предметы, как «Русский язык и культура речи», «Биологический эксперимент», «Актуальные вопросы обществознания», «Избранные вопросы общей химии», «Избранные вопросы органической химии», «Методы решения физических задач».

С выпускниками неоднократно проводились тренинги по заполнению бланков ЕГЭ. Учителя – предметники вели подготовку обучающихся не только на уроках, но и на дополнительных индивидуальных занятиях. Во время подготовки к ЕГЭ проводилась психологическая подготовка к участию в ЕГЭ по темам:

- построение режима дня во время подготовки к экзамену с учетом индивидуальных особенностей;
- планирование повторения учебного материала к экзамену;
- эффективные способы запоминания большого объема учебного материала;
- способы поддержки работоспособности;
- способы саморегуляции в стрессовой ситуации;
- организация своего труда во время тестирования, особенности работы с тестами по разным предметам.

Способствовало так же получению хороших результатов ЕГЭ использование Интернет-технологий и предоставление возможности выпускникам работать с образовательными сайтами: ege.edu.ru, rustiest.ru и др. В 2020 году на сайте ФИПИ выпускники активно работали по открытым банкам заданий по тем предметам, которые были выбраны для сдачи ЕГЭ, работали с заданиями сайта Дмитрия Гущина.

Руководствуясь в своей деятельности Приказом Министерства просвещения РФ от № о награждении медали «За особые успехи в учении», решением педсовета в 2019-2020 учебном году было вручено:

- 1) 2 медали «За особые успехи в учении»;
- 2) 2 аттестата особого образца.

Результаты ЕГЭ свидетельствуют о необходимости формирования и в дальнейшем профильных классов, т.к. и по обязательным предметам, и по предметам по выбору у учащихся данных классов средний балл выше, чем средний балл по школе.

Результаты ЕГЭ 2019-2020 учебного года свидетельствуют об усвоении образовательной программы среднего общего образования, Федеральных государственных стандартов общего образования.

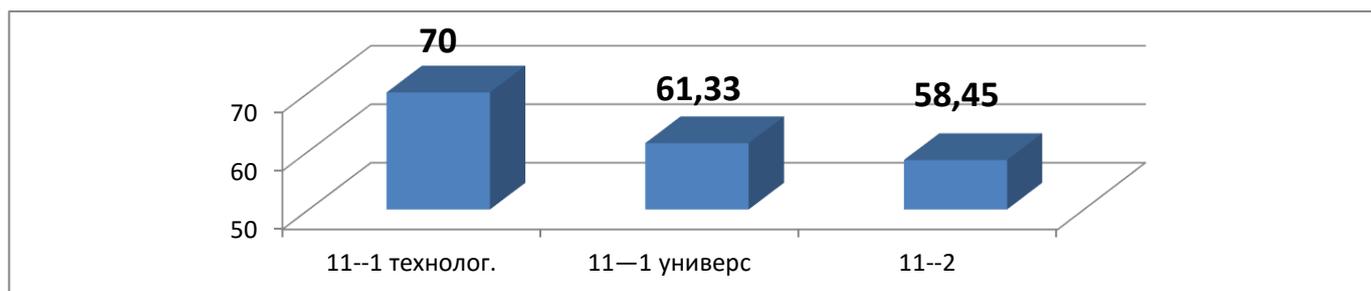
Математика

Анализ результатов ЕГЭ по математике профильной 29 мая 2019 г.

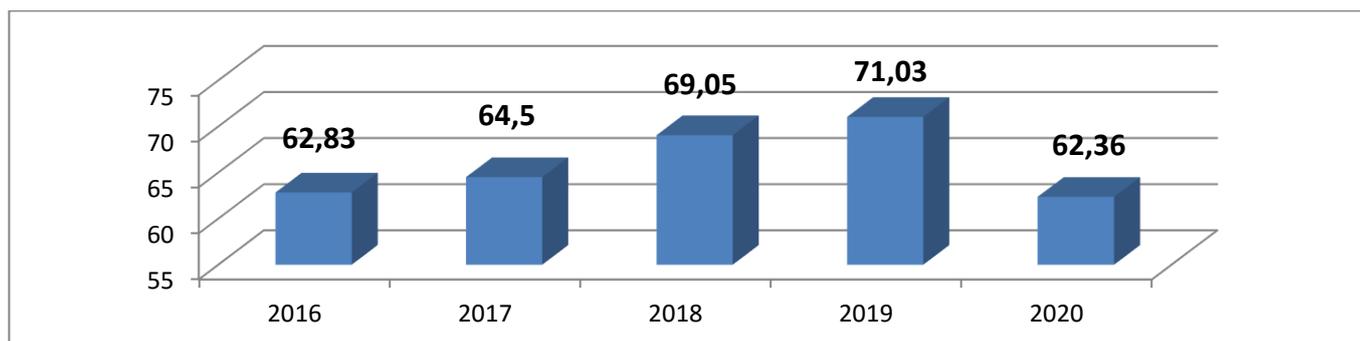
класс	кол -во уч-ся	ФИО учителя	кв. категория учителя	Ср балл 2019г	min пор ог	ср.балл 2019 по классам	ср. балл 2019 г по школе	min балл	max балл
11--1 технолог.	11	Алексеева Т.В.	В	71,03	27	70	62,36	33 б.- Кананина В.	Литовский И. -86 б, Матвеева Б. -82 б.
11—1 универс	9	Федотова В.Н.	В			61,33			
11--2	19	Самохвал ова Ж.Ю	В			58,45		27 б – Маковецкий А.	Лелеш О. – 78 б

По математике профильного уровня лучшие результаты показала учитель Алексеева Т.В.

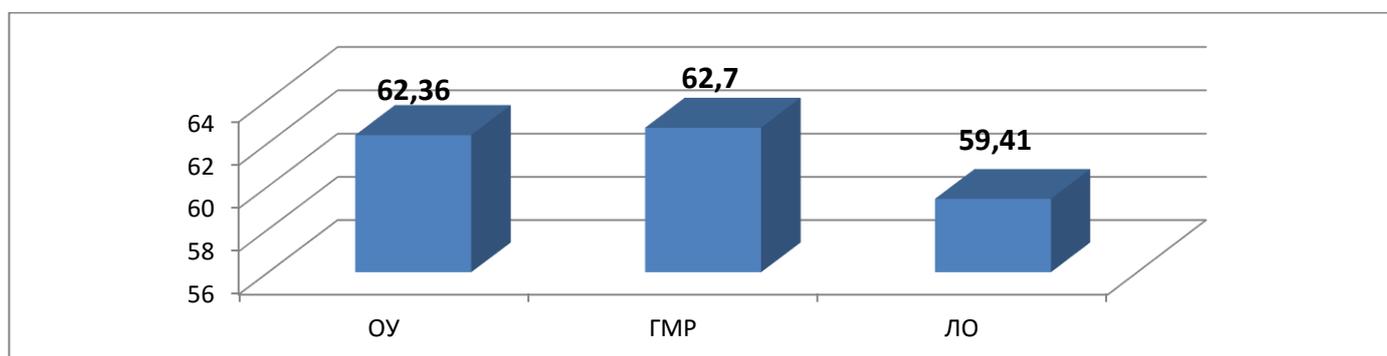
Средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня 2020 года по классам



Средний балл ЕГЭ по математике профильного уровня с 2016 года по 2020 год



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ ОУ по математике профильного уровня с районными и региональными результатами в 2020 году

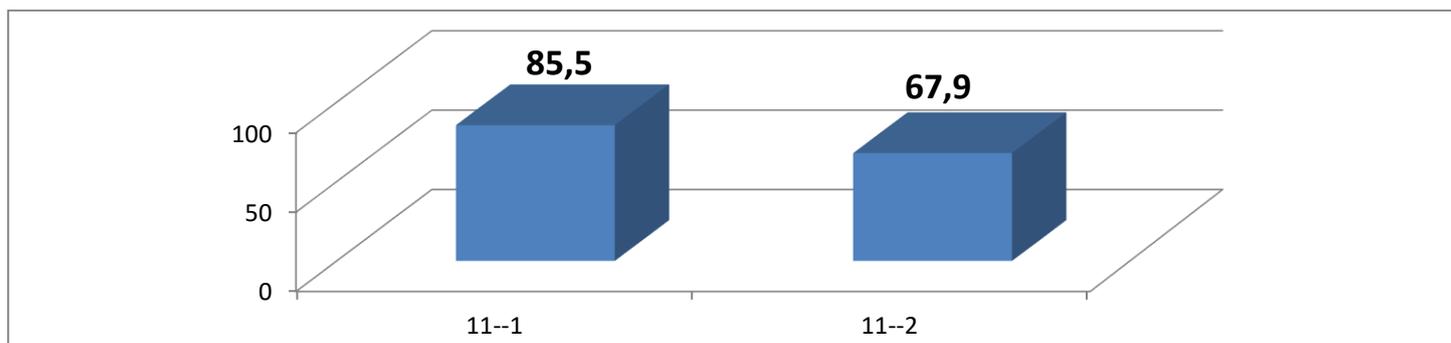


Русский язык

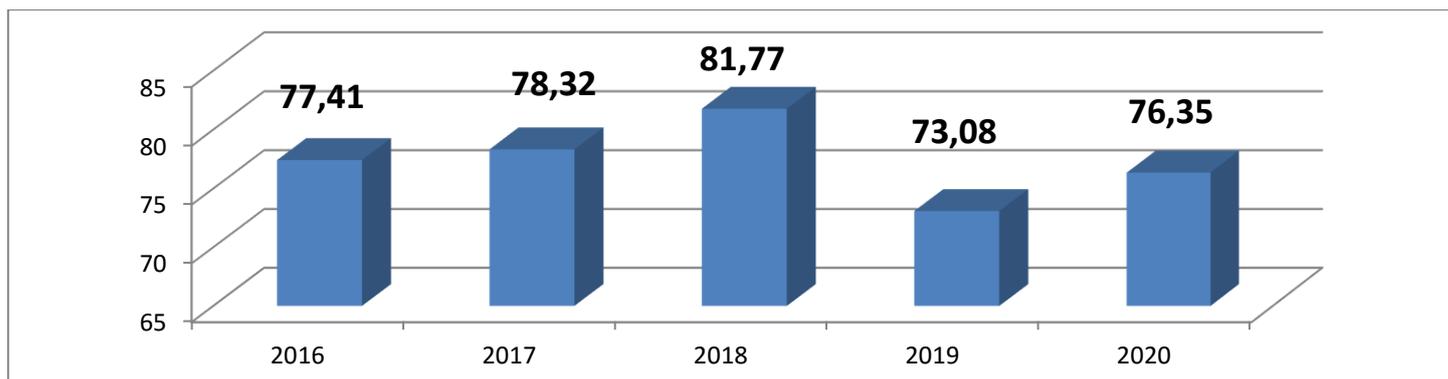
Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку

класс	кол-во учащихся	ФИО учителя	кв. категория учителя	средний балл 2019г	min тестовый порог баллов	ср. балл 2020 г по классам	ср. балл 2020 г по школе	min балл	max балл
11--1	24	Ротарь Р.В.	высшая	73,08	24	85,5	76,35	Тимарова А. -66 б	Давыдова Е. и Газенкамф Г 96 б
11-2 соц-гум	26	Гасанова Г.Ю.	высшая			67,9		Павлов Н. -56 б	Осипова Ю. 96 б. Лелеш О. - 91 б

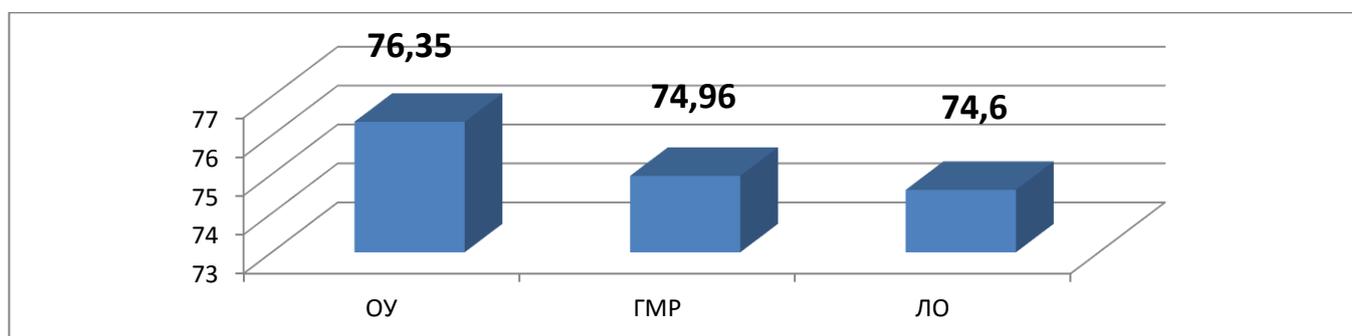
Средний балл ЕГЭ по русскому языку 2020 года по классам



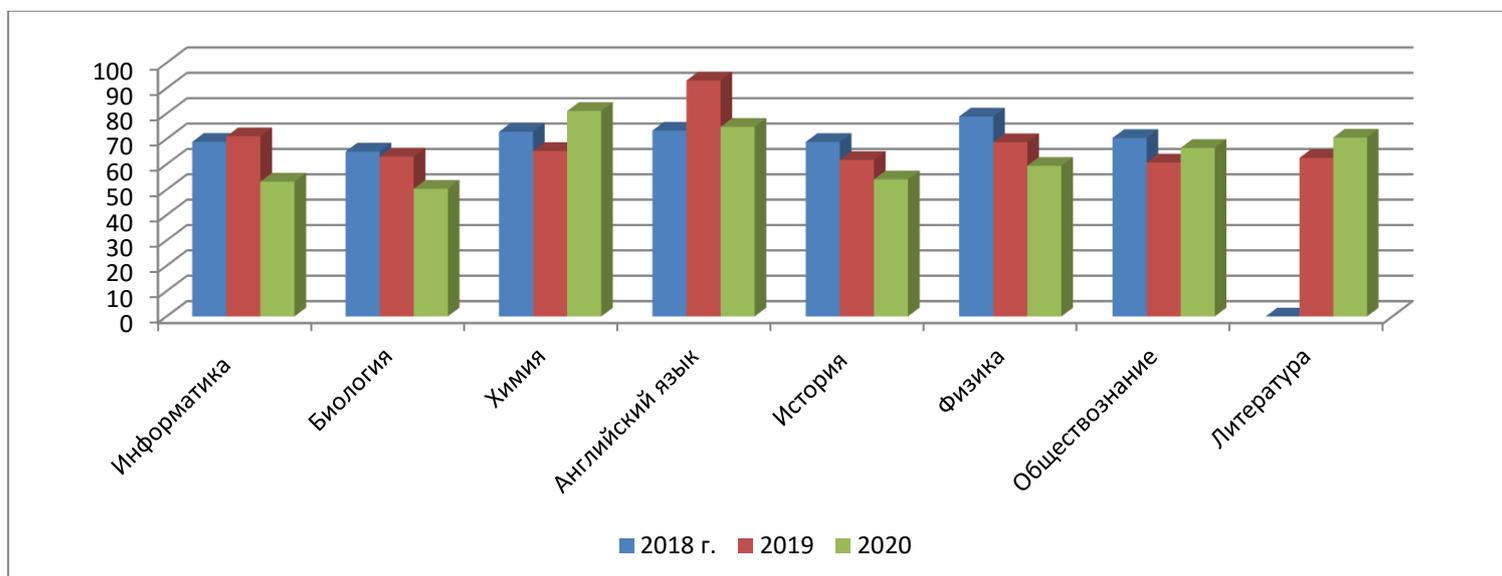
Средний балл ЕГЭ по русскому языку с 2016 года по 2020 год



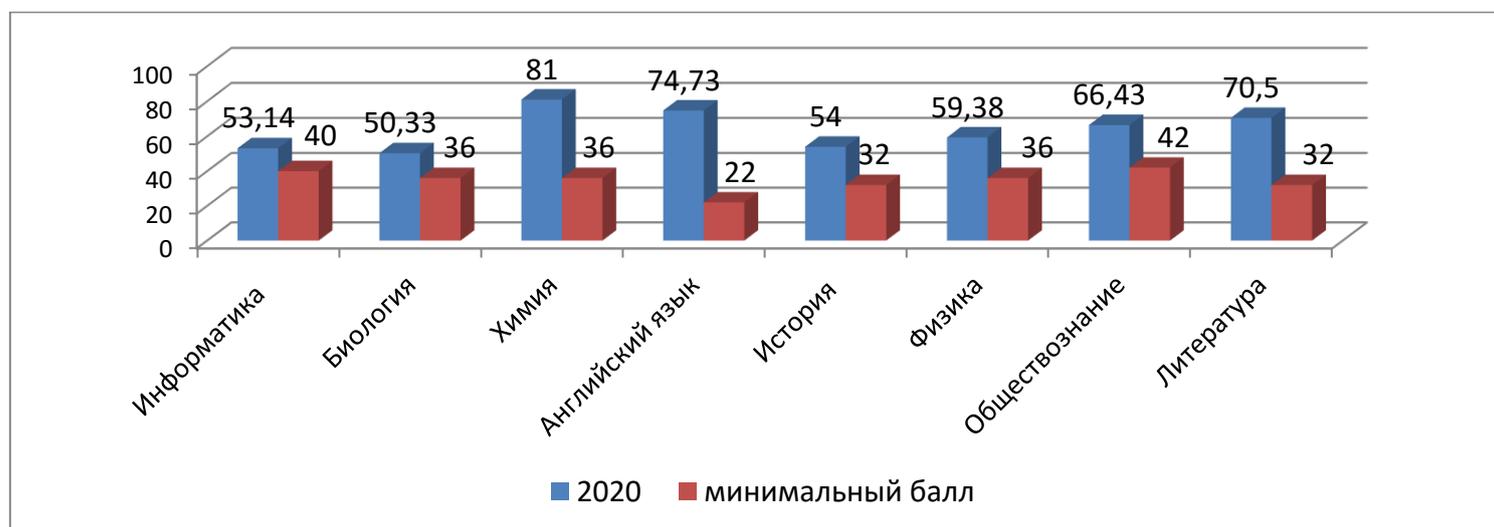
Сравнительный анализ результатов ЕГЭ ОУ по русскому языку с районными и региональными результатами в 2020 году



Сравнение среднего тестового балла по предметам по выбору за последние три года



Сравнение среднего балла по предметам по выбору с минимальным тестовым баллом



Анализ результатов ЕГЭ по выбору 2020 год

предмет	класс	Кол-во учащихся	ФИО учителя	min тестовый порог	Средний балл 2020 г по классам	Средний балл 2020г по ОУ	Min балл	Max балл		
Информатика	11-1	2	Панасюк Д.П. Бойцова А.А.	40	57,5 51,4	53,14	Карепин Н.- 40б.	Демидов Е. -73 б.		
	11-2	5								
Биология	11-1	2	Зубова А.Л.	36	52,5 46	50,33	Михайлова А. - 39 б.	Мишина П.- 66 б.		
	11-2	1								
Химия	11-1	4	Лукша Л.В.	36	81	81	Мишина П. – 59 б.	Фрейнкман О.- 92 б.		
	11-2	0								
Английский язык	11-1	11	Глушаченко Я.Ю. Тенина Г.Н.	22	77,5 71,4	74,73	Куропаткина С., Павлова Д. – 60 б.	Панченко Н., Шарабакина М. – 83 б		
	11-2									
История	11-1	0	Ромайкина Л.В.	32	54	54	Васильева Д.- 54 б.			
	11-2	1								
Физика	11-1 техн.	6	Острирова С.Э.	36	63,2	59,38	Соколов С.-44 б Токмакова О. -49 б.	Фрейнкман О. - 83 б.		
	11-1 унив	2							Алексеева И.В.	55,5
	11-2	5							Алексеева И.В.	56,4
Обществознание	11-1	11	Дьякова Е.Б.	42	67,4 65,58	66,43	Павлов Н. -33 б.	Талья Я. -100 б		
	11-2	12								
Литература	11-1	2	Ротарь Р.В.	32	70,5	70,5	Матвеева Б.-69 б	Шаботинская А.- 72 б		

Самые высокие результаты ЕГЭ по выбору показали учителя: Лукша Л.В. – 81 б, Тенина Г.Н.- 85,25 б., Глушаченко Я.Ю. (-70 б), Панасюк Д.П. – 73 б (11-1 кл.), Ротарь Р.В. (11-1 кл.- 70,5 б), Дьякова Е.Б. – в 11-2 кл. 100 баллов у Талья Я.

Анализ результатов ЕГЭ выпускников 2020 года

Предмет	Кол-во учащихся	Баллы по предмету				Количество выпускников, получивших 100 баллов
		Доля участников, набравших балл ниже min	Доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	
Русский язык	50	0	3 -6%	31-62%	16- 32%	0
Математика профильная	39	0	13-33,3%	24-61,5%	2- 5,2%	0
Итого по обязательным предметам	89	0	16-17,9%	55 -61,8%	18-20,2%	0
Биология	3	0	2-66,7%	1- 33,3%	0	0
Информатика	7	0	5- 71,4%	2-28,6%	0	0
Химия	4	0	1-25%	0	3- 75%	0
Английский язык	11	0	2- 18,2%	6- 54,5%	3-27,3%	0
Физика	13	0	7-53,8%	5-38,5%	1-7,7%	0
История	1	0	1-100%	0	0	0
Обществознание	23	1-4,3%	7-30,4%	13-56,5%	1-4,3%	1- 4,3%
Литература	2	0	0	2-100%	0	0
Итого по предметам по выбору	64	1- 1,5%	25- 39,1%	29-45,3%	8-15,5%	1- 1,5%

По предметам по выбору по сравнению с 2019 годом уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов с 3,5% до 1,5 %, незначительно уменьшилась доля выпускников, получивших до 60 баллов с 41,4% до 39,1% , доля получивших от 61 до 80 баллов увеличилась с 39,7% до 45,3% , а доля выпускников, получивших высокие баллы – от 81 до 100 баллов осталась на прежнем уровне- 15%.100 баллов в прошлом году получила выпускница 11-1 класса Чехонадская А. по русскому языку, в 2020 году ученик 11-2 класса Талья Я. по обществознанию.

По обязательным предметам по сравнению с 2019 годом не изменилась доля выпускников, получивших до 60 баллов, уменьшилась в доля получивших от 61 до 80 баллов с 61,8% до 54,5%, а доля выпускников, получивших высокие баллы – от 81 до 100 баллов- уменьшилась с 27,3% до 20,2%.

Рейтинг ОУ в районе по среднему баллу ЕГЭ 2019 г

	русский язык	Математика профильная	Математика базовая	история	обществознание	физика	химия	информатика	английский язык	география	биология
рейтинг ОУ в районе по среднему баллу ЕГЭ 2020 г											
Общее количество школ в районе, участвующих в ЕГЭ по предмету											

Выводы и рекомендации:

1. Провести анализ прохождения государственной итоговой аттестации на заседании педагогического совета школы в августе 2019 года.
2. Для достижения максимально высоких результатов обучения:

- вести мониторинг качества образования на всех уровнях обучения;
- усилить работу с родителями по вопросам подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, выбору предметов для сдачи экзамена, контролю за обучением и посещаемостью занятий детей.

3. В целях развития системы оценки качества образования через независимую проверку знаний необходимо:

- совершенствовать работу школьных методических объединений учителей в условиях проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- продолжать внедрять тестовые технологии, использовать в учебном процессе контрольно-измерительные материалы, соответствующие структуре ЕГЭ при осуществлении контроля уровня обученности;
- совершенствовать систему тематического контроля и учета знаний обучающихся, систему повторения.