**Анализ государственной итоговой аттестации 2014-2015 учебного года за курс средней общей школы в форме ЕГЭ.**

Государственная итоговая аттестация проводится **на основании Положения о Государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утверждённого приказом Министерства образования России, Положения о порядке проведения ЕГЭ.**

Вся процедура подготовки и проведения аттестации прослеживается через приказы, решения педагогического совета, локальные акты. Отработан механизм доведения нормативно-правовой базы до всех участников образовательного процесса. Регулярно осуществляется контроль за освоением обучающимися программного материала, качества знаний, навыков работы с бланками государственной итоговой аттестации.

Нормативные документы оформлены в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкциями о государственной итоговой аттестации, которые в течение учебного года обновлялись.

**Итоговая аттестация выпускников 11-х классов:**

В 2015 г. единый государственный экзамен (ЕГЭ) проводился в обязательном порядке седьмой год. Экзамен предусматривает совмещение государственной итоговой аттестации выпускников Х1 классов общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний для поступления в ВУЗы и ССУЗы.

К экзаменам были допущены все 62 выпускника общеобразовательного учреждения ( 100%). Одна выпускница 11-2 класса Горасева Анастасия сдавала по медицинским показаниям государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ.

Единый государственный экзамен проводился по 11 общеобразовательным предметам: русский язык и математика( профильный и базовый уровень) – обязательные предметы, а информатика, химия, английский язык, литература, обществознание, история, физика, биология – предметы по выбору. Самый популярный экзамены по выбору в 2015 году, как и в прошлом учебном году, – обществознание - 25  **о**бучающихся выбрали данный экзамен, что составляет 40,3% . Химию выбрали 14 выпускников (22,6 %), физику и биологию – по 13 человек (20,9 %), информатику и ИКТ выбрали 9 учащихся (14,5%), английский язык - 5 учащихся (по 8 %), литературу выбрали 2 выпускницы (3,2 %), историю -1 чел (1,6 %), а географию в 2015 году не выбрал ни один выпускник.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество выбранных предметов в качестве экзаменов по выбору | | | | | | | | | |
| предмет | литература | биология | ИКТ | химия | английский яз. | физика | история | обществознание | география |
| кол-во уч-ся | 2 | 13 | 9 | 14 | 5 | 13 | 1 | 15 | 0 |

По сравнению с прошлым годом уменьшилось число выпускников, сдающих экзамен по физике с 19 до 13 человек, литературы с 11 до 2 человек, истории с 4 до 1 человека, обществознания с 29 до 25 человек.

По , английскому языку количество учеников, сдающих экзамен осталось на уровне прошлого года – 5 человек.

В то же время химию, информатику, биологию в этом году сдавали значительно больше выпускников.

Сравнение количества выбранных предметов в качестве экзаменов по выбору

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | литература | биология | ИКТ | химия | английский яз. | физика | история | обществознание | география | немецкий яз. |
| кол-во уч-ся 2010-2011 уч.год | 1 | 13 | 6 | 11 | 4 | 26 | 4 | 20 | 0 | 0 |
| кол-во уч-ся 2011-2012 уч.год | 4 | 11 | 2 | 8 | 6 | 23 | 11 | 28 | 0 | 0 |
| кол-во уч-ся 2012-2013 уч.год | 5 | 5 | 5 | 8 | 2 | 21 | 1 | 27 | 2 | 0 |
| кол-во уч-ся 2013-2014 уч.год | 11 | 7 | 7 | 7 | 5 | 19 | 4 | 29 | 1 | 1 |
| кол-во уч-ся 2014-2015уч.год | 2 | 13 | 9 | 14 | 5 | 13 | 1 | 15 | 0 | 0 |

Важным моментом удачного проведения и сдачи ЕГЭ остаётся тщательная подготовка всех категорий участников единого государственного экзамена. Очевидная трудоёмкость процедуры подготовки и проведения экзаменов требует решения вопроса максимального использования всей полученной информации. Знание нормативно – правовой и инструктивной базы организации ЕГЭ является одним из важнейших условий его успешного проведения.

5 педагогов нашей школы – Ротарь Р.В.( русский язык), Батурина Е.Б. (математика), Острирова С.Э. (физика), Павлова Г.Г., (химия), Панасюк Д.П. ( информатика) много лет привлекаются в качестве экспертов для проверки части С экзаменационных работ в формате ЕГЭ, эксперты в 2015 году прошли обучение и сдали экзамен.

Выпускные экзамены проводились только в форме Е Г Э, обязательные: русский язык и математика. Впервые в этом году математика сдавалась по 2 уровням сложности: профильном и базовом. Минимальный порог по русскому языку и математике ( профильной и базовой) все обучающиеся преодолели с первого раза и получили аттестаты об окончании среднего общего образования.

Максимальные баллы по русскому языку получили ученики 11-1 класса: 100 баллов Чайковская Евгения, 96 баллов Гааг Александра, Марущак Екатерина – 11-1 клас, Пашагин Максим - 11-2 класс при среднем балле по школе - 82,24 **по району 72,9 , по Лен.обл.- 70,6.**

Максимальный балл по математике у учащихся 11-1 класса физико-математического профиля

Филатовой Ольги 11-1 класс- 92 балла и Филатова Максима 11-1 класс- 90 баллов**, средний балл по школе 62,48 , по району - 53,1 , по Лен.обл.- 51,2.**

Результаты ЕГЭ по другим предметам на аттестат не влияли, но давали право выпускникам поступать в ВУЗы.

ВУЗы устанавливали свои профилирующие предметы и учащиеся выбирали экзамены в зависимости от ВУЗа.

2 - выпускника школы не выбрали никакого предмета,

37 - выбрали один предмет,

21- выбрали по два предмета,

2 - выбрали три предмета, четыре предмета не выбрал никто.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество выбранных предметов для сдачи ЕГЭ в качестве экзаменов по выбору в 2015году | | | | | | | | | | | | | |
| класс | ни одного экзамена | | 1 экзамен | | 2 экзамена | | 3 экзамена | | 4 экзамена | | итого выпускников | | |
| 11--1 | 0 | | 18 | | 12 | | 2 | | 0 | | 32 | | |
| 11--2 | 2 | | 19 | | 9 | | 0 | | 0 | | 30 | | |
| Итого | 2 | | 37 | | 21 | | 2 | | 0 | | 62 | | |
| **Сравнение количества выбранных предметов для сдачи ЕГЭ в качестве экзаменов по выбору с 2011 г. по 2014 г.** | | | | | | | | | | | | | |
| Кол-во выпускников | | ни одного экзамена | | 1 экзамен | | 2 экзамена | | 3 экзамена | | 4 экзамена | | итого выпускников |  |
| 2010-2011 уч. год | | 2 | | 34 | | 23 | | 5 | | 0 | | 64 |  |
| 2011-2012 уч. год | | 3 | | 33 | | 24 | | 4 | | 0 | | 64 |  |
| 2012-2013 уч. год | | 1 | | 45 | | 15 | | 1 | | 0 | | 62 |  |
| 2013-2014 уч. год | | 3 | | 40 | | 21 | | 3 | | 0 | | 67 |  |
| 2014-2015 уч. год | | 2 | | 37 | | 21 | | 2 | | 0 | | 62 |  |

Неограниченное количество экзаменов связано с тем, что выпускники имели право

подавать копии документов в 5 вузов и в каждом вузе выбирать 3 факультета.

Для каждого экзамена был определен минимальный порог баллов, преодолев который, выпускник имеет право поступления в ВУЗ. Все выпускники школы по всем выбранным предметам набрали больше минимального балла.

В 2015 году в сравнении с результатами 2014 года по ОУ наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ **по 8 предметам:** русскому языку, математике, биологии, литературе, обществознанию, истории, химии, физике; результаты 2015 года соответствуют результатам предыдущего года по информатике и ИКТ. А по английскому языку наблюдается снижение результатов по сравнению с прошлым годом. Сравнивая полученные баллы наших выпускников с районными и областными, мы видим, что средние баллы по школе выше по всем предметам**.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **МБОУ "Гатчинская СОШ №2" Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2015году** | | | | | | | | | |
|  | Средний балл | | | | | | | | |
| предмет | 2009 г | 2010 г | 2011 г | 2012 г | 2013 г | 2014 г | 2015 г | по ГМР | по Лен.обл. |
| Русский язык | 63,6 | 66,7 | 71,03 | 70,3 | 70 | 70,41 | 82,24 | 72,9 | 70,6 |
| Математика П | 51,25 | 50,7 | 60,14 | 50,7 | 50,1 | 59,02 | 62,48 | 53,1 | 51,2 |
| Математика Б | - | - | - | - | - | - | 4,4 | 4 | 3,9 |
| Информатика и ИКТ | 66,3 | 73,5 | 79 | 67 | 72,2 | 65 | 65 | 62,6 | 59,5 |
| Биология | 59,8 | 54,8 | 61,2 | 60,55 | 60,75 | 61,86 | 69,6 | 61,9 | 58,4 |
| Литература | 56,3 | 72,3 | 91 | 60,75 | 61 | 63,5 | 72,5 | 61,7 | 61,6 |
| Химия | 60,6 | 74,5 | 73,36 | 71,75 | 79 | 66 | 78,57 | 69,9 | 62,8 |
| Английский язык | 74 | 76,1 | 64,6 | 73,67 | 71,5 | 78,75 | 72 | 67,2 | 65,6 |
| История | 43,9 | 49,5 | 66,7 | 66,9 | 70 | 59,25 | 64 | 57,7 | 55,4 |
| Физика | 49,5 | 58,6 | 59,7 | 51,23 | 54,86 | 54 | 63 | 60,8 | 56,1 |
| Обществознание | 58,6 | 56,1 | 66 | 61,46 | 60,77 | 62,04 | 69 | 60 | 57 |
| География | - | 69,5 | 69,5 | - | 68,5 | 65 | - |  |  |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2015 году по ОУ**

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ ОУ с региональными результатами в 2015году**

В 2015году выпускники школы не подавали апелляции в конфликтную комиссию Ленинградской области по проведению ЕГЭ о несогласии с выставленными баллами.

Успешность проведения государственной итоговой аттестации в школе и результаты её показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ЕГЭ и подготовка к сдаче экзаменов. С обучающимися и их родителями ежемесячно проводились беседы классными руководителями и администрацией школы о нормативно-правовой и инструктивной базе организации и проведения экзаменов. Все изменения в нормативной базе своевременно доводились до сведения обучающихся и их родителей. В фойе на первом этаже оформлен стенд о ЕГЭ, информация на котором обновлялась в течение всего учебного года. Также вся необходимая информация была выложена на сайте школы.

В плане работы школы одним из основных вопросов является вопрос подготовки обучающихся к ЕГЭ. В рамках внутришкольного контроля был составлен график демонстрационных работ в рамках программы СтатГрад, которая предлагает диагностические работы по математике профильного и базового уровней и информатике, химии, физике, обществознанию и биологии в форме ЕГЭ с последующей автоматической обработкой результатов и предъявлением персонифицированных ведомостей. Результаты анализируются и родители ознакомляются с тем, на какие вопросы или на какие виды деятельности необходимо обратить внимание их ребёнку при подготовке к ЕГЭ. Учителя анализируют типичные ошибки и вносят коррективы в календарно-тематическое планирование для отработки наиболее трудных разделов учебной программы. В ходе анализа результатов каждой работы курирующим завучем составляется прогноз о возможном результате на реальном ЕГЭ, используя предоставленные Центом ЕГЭ сведения за предыдущий год по каждому предмету о количестве баллов, соответствующем высокому, хорошему, среднему и низкому уровням по каждому предмету. По русскому языку и математике обоих уровней централизованно проводились пробные работы. Наши выпускники участвовали в тренировочных тестированиях по предметам по выбору на базе Центра оценки качества образования, что позволяет не только ещё раз отработать навыки работы с бланками и КИМами, но и отрепетировать процедуру проведения экзамена. В 2015 году по обязательным предметам все выпускники преодолели минимальный порог баллов. На начало 2014-2015 учебного года в «группу риска» по математике входило 2 обучающихся – Скакунова Яна 11-1 класс и Семенова Валерия -11-2 клас.. Из них все набрали более 6 первичных баллов на экзамене по математике профильного уровня, а на математике базового уровня получили по пятибальной шкале оценку «4». В апреле- мае месяцах мы проводим предэкзаменационные работы не только по обязательным предметам, но и предметам по выбору в формате ЕГЭ. Безусловно, хорошие результаты ЕГЭ-это и следствие того, что региональный компонент и компонент ОУ учебного плана рационально используется, выделяются часы учителям-предметникам на проведение элективных предметов для подготовки учеников к ЕГЭ. При составлении учебного плана на 2015-2016 учебный год, на основании анализа результатов ЕГЭ 2014 г., по рекомендации ШМО учителей русского языка и литературы, физики, естественно- научного цикла, истории и обществознания, иностранного языка, в региональный компонент и компонент ОУ включены такие элективные предметы, как «Современная литература конца 20 века», «Биологический эксперимент», «Смотри в корень», «Избирательное право». «Право», «Аналитическое чтение», «Избранные вопросы общей химии», «Избранные вопросы органической химии».

С выпускниками неоднократно проводились тренинги по заполнению бланков ЕГЭ. Учителя – предметники вели подготовку обучающихся не только на уроках, но и на дополнительных индивидуальных занятиях. Во время подготовки к ЕГЭ проводилась психологическая подготовка к участию в ЕГЭ по темам:

- построение режима дня во время подготовки к экзамену с учетом индивидуальных особенностей;  
  - планирование повторения учебного материала к экзамену;  
  - эффективные способы запоминания большого объема учебного материала;  
  - способы поддержки работоспособности;  
  - способы саморегуляции в стрессовой ситуации;  
  - организация своего труда во время тестирования, особенности работы с тестами по разным предметам.

Способствовало так же получению хороших результатов ЕГЭ использование Интернет-технологий и предоставление возможности выпускникам работать с образовательными сайтами: ege.edu.ru,  rustiest.ru и др. В 2015 году на сайте ФИПИ выпускники активно работали по открытым банкам заданий по тем предметам, которые были выбраны для сдачи ЕГЭ.

Руководствуясь в своей деятельности государственным Положением о медали «За особые успехи в учении», о похвальной грамоте «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и решением педсовета в 2014-2015 учебном году было вручено:

1) 9 медалей медали «За особые успехи в учении» ;

2) 9 аттестатов особого образца.

3) 20 похвальной грамоте «За особые успехи в изучении отдельных предметов»

Результаты ЕГЭ свидетельствуют о необходимости формирования и в дальнейшем

профильных классов, т.к. и по обязательным предметам, и по предметам по выбору у учащихся данных классов средний балл выше, чем средний балл по школе.

Результаты ЕГЭ 2014-2015 учебного года свидетельствуют об усвоении образовательной программы среднего общего образования , Федеральных государственных стандартов общего образования.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Анализ результатов ЕГЭ по математике профильной 4 июня 2015 г.** | | | | | | | | | | | |
| класс | кол-во уч-ся | ФИО учителя | кв. категория учителя | ср.балл 2014 г | | min порог баллов | | ср.балл 2015 г по классам | ср. балл 2015 г по школе | min балл | max балл |
| 11--1 физ- мат | 14 | Батурина Е.Б. | высшая | 59,02 | | 27 | | 79 | 62,48 | Тонян Г. - 39 б | Филатова О. -92 б.  Филатов М. -90 б  Ишанова Д. -70 б |
| 11—1 универс | 17 | Самохвалова Ж.Ю. | первая | 61,57 |
| 11--2 | 31 | Алексеева Т.В. | высшая | 53,56 | Семенова В.- 27 б. | Сойту Е. -78 б.  Рудоманенко Д.- 74 б |
| **Анализ результатов ЕГЭ по математике базовой 1 июня 2015 г.** | | | | | | | | | | | |
| класс | кол-во уч-ся | ФИО учителя | кв. категория учителя | | min порог баллов | | ср.балл 2015 г по классам | | ср. балл 2015 г по школе | min балл | max балл |
| 11—1 универс | 22 | Самохвалова Ж.Ю. | первая | | 5 | | 15,75 | | 16,6 | Космачева М. -14 б  Скакунова Я. -14 б | Гааг А. -20 б  Кипря А. -20 б. Пашагин М. -20 б |
| 11--2 | 17 | Алексеева Т.В. | высшая | | 18 | |

По математике профильного уровня лучшие результаты показала учитель Батурина Е.Б. в физико- математическом классе.

По математике базового уровня лучшие результаты показала учитель Алексеева Т.В.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 29 мая 2014 г.** | | | | | | | | | |
| класс | кол-во уч-ся | ФИО учителя | кв. категория учителя | средний балл 2014 г | min тестовый порог баллов | ср. балл 2015 г по классам | ср. балл 2015 г по школе | min балл | max балл |
| 11--1 | 31 | Гасанова Г.Ю. | нет | **70,41** | **24** | 83,58 | **82,24** | Тонян Г.-58 б | Чайковская Е. - 100 б.  Гааг А. -96 б  Марущак Е. -96 б. |
| 11—2 соц-гум | 31 | высшая | 81,51 | Плешкова Д.-58 б. | Пашагин М.- 96 б. |

По русскому языку лучшие результаты показали обучающиеся 11-1 класса учитель Гасанова Г.Ю.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Анализ результатов ЕГЭ по выбору 2015 год** | | | | | | | | | |
| предмет | класс | Кол-во уч-ся | ФИО учителя | Средний балл 2014 г | min тестовый порог | Средний балл 2015 г по классам | Средний балл 2015 г по ОУ | Min балл | Max балл |
| Информатика и ИКТ | 11-1  11-2 | 7  2 | Панасюк Д.П. | 65 | 40 | 69  50,5 | 65 | Тонян Г. 11-1 кл – 44 б | Филатова О. 11-1 кл - 88 б Филатов М. 11-1 кл. -79 б |
| Биология | 11-1  11-2 | 4    9 | Пономарева Е.В.  Зубова А.Л. | 61,86 | 36 | 75,5  67 | 69,6 | Чередниченко М. 11-2 кл -50 б  Быстров В. 11-2 кл. -50б | Шарапенков Э. 11-1 кл -95 б  Иванова Е.-11-1 кл., Пашагин М. и Борисова О.- 11-2 кл –по 81 б |
| Литература | 11-1  11-2 | 1 1 | Гасанова Г.Ю. | 63,5 | 32 | 73 72 | 72,5 | - | Марущак Е.11-1 кл. -73 б Максимова В. 11-2 кл -72 б |
| Химия | 11-1  11-2 | 6  8 | Костромина И.Н.  Павлова Г.Г. | 66 | 36 | 80,5  77,13 | 78,57 | Соловьева А. 11-1 кл -60 б | Шарапенков Э. 11-1 кл -100 б Иванова Е., Бизин А. -11-1 кл., Пашагин М. и Борисова О.- 11-2 кл –по 90 б |
| Английский язык | 11-1  11-2 | 4  1 | Радько Т.В., Киселева И.В., Колмакова В.В. | 78,75 | 22 | 78  44 | 70 | Катковская А.11-2 кл -44 б | Марущак Е. 11-1 кл -87 б Гааг А. 11-1 кл -82 б |
| История | 11-1 | 1 | Титов В.И. | 59,25 | 32 | 64 | 64 | - | Сорокина Д. 11-1 кл .-64 б |
| Физика | 11-1  11-2 | 12 2 | Острирова С.Э. Алексеева И.В. | 54 | 36 | 65,91 44,5 | 63 | Кожухов Д.11-1 кл -41 б Державин А. 11-2 кл. -43 б | Чайковская Е. 11-1 кл -87 б Красноперова Ю. 11-1 кл -83 б |
| Обществознание | 11-1  11-2 | 11 14 | Титов В.И. Койвистойнен С.В. | 62,04 | 42 | 65,45  71,07 | 68,04 | Скакунова Я. 11-1 кл -48 б | Грошева К. -11-2 кл -90 б Семенова В. 11-2 кл -84 б Соловьева А. 11-1 кл -82 б |

Самые высокие результаты ЕГЭ по выбору показали учителя: Павлова Г.Г. ( 11-1 кл – 80,5 б), Костромина И.Н. (11-2 кл -77,13 б), Гасанова Г.Ю. (11-1 и 11-2 кл - 72,5 б) , Пономарёва Е.В. ( 11-1 кл – 75,5 б) Радько Т.В. (11-1 кл. 78 б), Койвистойнен С.В.. (11-2 кл -71,07б), Острирова С.Э. ( 11-1 кл. -65,91 б),

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Анализ результатов ЕГЭ выпускников 2015года** | | | | | |
| Предмет | количество учащихся | Баллы по предмету | | | |
| 100-90 | 55 и более баллов | ниже 55 баллов | ниже минимального порога |
| Русский язык | 61 | 16/26,2% | 61/ 100% | 0 | 0 |
| Математика профильная | 53 | 2/3,8% | 39/ 73,6% | 14 /26,4% | 0 |
| Математика базовая | 23 | 17-20 баллов - 10 человек /43,5 % | 11 баллов и более- 23/100% | Ниже 11 баллов-0 | 0 |
| **Итого по обязательным предметам** | **137** | **28/ 20,4%** | **123/ 89,8%** | **14/ 10,2%** | **0** |
| Литература | 2 | 0 | 2/ 100% | 0 | 0 |
| Биология | 13 | 1/7,7% | 10/76,9% | 3/ 23,1% | 0 |
| Информатика | 9 | 0 | 5/55,6 % | 4/44,4% | 0 |
| Химия | 14 | 5/35,7% | 14/100% | 0 | 0 |
| Английский язык | 5 | 0 | 4/ 80% | 1/20% | 0 |
| Физика | 14 | 0 | 11/78,6% | 3/21,4% | 0 |
| История | 1 | 0 | 1/100% | 0 | 0 |
| Обществознание | 25 | 1/4% | 21/ 84% | 4/16% | 0 |
| **Итого по предметам по выбору** | **83** | **7/8,4%** | **68/81,9%** | **15/18,1** | **0** |
| **Итого по школе** | **220** | **35/15,9%** | **191/86,8%** | **29/13,2** | **0** |

**Рейтинг ОУ в районе по среднему баллу ЕГЭ 2015 г**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | русский язык | Математика профильная | Математика базовая | история | обществознание | физика | химия | информатика | английский язык | литература | биология |
| рейтинг ОУ в районе по среднему баллу ЕГЭ 2015 г | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 7 | 3 | 5 | 7 | 2 | 4 |

**Выводы и рекомендации:**  
   1. Провести анализ прохождения государственной итоговой аттестации на заседании педагогического совета школы в августе 2015 года.  
   2. Для достижения максимально высоких результатов обучения:  
   - вести мониторинг качества образования на всех ступенях обучения;  
   - усилить работу с родителями по вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации, выбору предметов для сдачи экзамена, контролю за обучением и посещаемостью занятий детей.  
   3. В целях развития системы оценки качества образования через независимую проверку знаний необходимо:  
   - совершенствовать работу школьных методических объединений учителей в условиях внедрения новой формы проведения итоговой аттестации и ЕГЭ;  
   - продолжать внедрять тестовые технологии, использовать в учебном процессе контрольно-измерительные материалы, соответствующие структуре ГИА и ЕГЭ при осуществлении контроля уровня обученности;  
   - совершенствовать систему тематического контроля и учета знаний обучающихся, систему повторения.