**Анализ государственной итоговой аттестации 2013-2014 учебного года за курс средней общей школы в форме ЕГЭ.**

 Государственная итоговая аттестация проводится **на основании Положения о Государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утверждённого приказом Министерства образования России, Положения о порядке проведения ЕГЭ.**

Вся процедура подготовки и проведения аттестации прослеживается через приказы, решения педагогического совета, локальные акты. Отработан механизм доведения нормативно-правовой базы до всех участников образовательного процесса. Регулярно осуществляется контроль за освоением обучающимися программного материала, качества знаний, навыков работы с бланками государственной итоговой аттестации.

 Нормативные документы оформлены в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкциями о государственной итоговой аттестации, которые в течение учебного года обновлялись.

Итоговая аттестация выпускников 11-х классов:

 В 2014 г. единый государственный экзамен (ЕГЭ) проводился в обязательном порядке шестой год. Экзамен предусматривает совмещение государственной итоговой аттестации выпускников Х1 классов общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний для поступления в ВУЗы и ССУЗы.

К экзаменам были допущены все 67 выпускников общеобразовательного учреждения ( 100%). Один выпускник 11-3 класса Алиев Руфат сдавал по медицинским показаниям государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ.

 Единый государственный экзамен проводился по 11 общеобразовательным предметам: русский язык и математика – обязательные предметы, а информатика, химия, английский язык, литература, обществознание, история, физика, биология, география – предметы по выбору. Самые популярные экзамены по выбору в 2014 году, как и в прошлом учебном году, – обществознание - 29 **о**бучающихся выбрали данный экзамен, что составляет 43,9% и физика - 19 (28,8%), литературу выбрали 11 выпускников (16,7%), биологию, химию и информатику и ИКТ выбрали по 7 учащихся (10,6%), английский язык - 5 учащихся (по 7,6%), историю -4 чел (6,1%), а географию и немецкий язык по 1 учащемуся ( 1,5%).

|  |
| --- |
| Количество выбранных предметов в качестве экзаменов по выбору |
| предмет | литература | биология | ИКТ | химия | английский яз. | физика | история | обществознание | география |
| кол-во уч-ся | 11 | 7 | 7 | 7 | 5 | 19 | 4 | 29 | 1 |

 По сравнению с прошлым годом уменьшилось число выпускников, сдающих экзамен по географии с 2 до 1 человека.

По обществознанию, физике и химии количество учеников, сдающих экзамен осталось на уровне прошлого года. В то же время информатику, литературу, историю, биологию, английский язык в этом году сдавали значительно больше выпускников. В 2014 году, впервые был выбран в качестве экзамена по выбору немецкий язык.

Сравнение количества выбранных предметов в качестве экзаменов по выбору

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | литература | биология | ИКТ | химия | английский яз. | физика | история | обществознание | география | немецкий яз. |
| кол-во уч-ся 2010-2011 уч.год | 1 | 13 | 6 | 11 | 4 | 26 | 4 | 20 | 0 | 0 |
| кол-во уч-ся 2011-2012 уч.год | 4 | 11 | 2 | 8 | 6 | 23 | 11 | 28 | 0 | 0 |
| кол-во уч-ся 2012-2013 уч.год | 5 | 5 | 5 | 8 | 2 | 21 | 1 | 27 | 2 | 0 |
| кол-во уч-ся 2013-2014 уч.год | 11 | 7 | 7 | 7 | 5 | 19 | 4 | 29 | 1 | 1 |

Важным моментом удачного проведения и сдачи ЕГЭ остаётся тщательная подготовка всех категорий участников единого государственного экзамена. Очевидная трудоёмкость процедуры подготовки и проведения экзаменов требует решения вопроса максимального использования всей полученной информации. Знание нормативно – правовой и инструктивной базы организации ЕГЭ является одним из важнейших условий его успешного проведения.

5 педагогов нашей школы – Ротарь Р.В.( русский язык), Батурина Е.Б. (математика), Острирова С.Э. (физика), Павлова Г.Г., (химия), Панасюк Д.П. ( информатика) много лет привлекаются в качестве экспертов для проверки части С экзаменационных работ в формате ЕГЭ, эксперты прошли обучение.

 Выпускные экзамены проводились только в форме Е Г Э, обязательные: русский язык и математика. Минимальный порог по русскому языку и математике все обучающиеся преодолели с первого раза и получили аттестаты об окончании среднего общего образования.

 Максимальные баллы по русскому языку получили ученики 11-1 класса: 100 баллов Маклашевских Анастасия, 95 баллов Поздняк Арина, 90 баллов у учащейся 11-2 класса Цыпляевой Ольги при среднем балле по школе - 70, 41, по району - 66,9 , по Лен.обл.- 62,5. Максимальный балл по математике у учащихся 11-1 класса физико-математического профиля

 Маклашевских Анастасии 86 баллов и Поздняк Арины 80, средний балл по школе 59,02 , по району - 48,2 , по Лен.обл.- 48,6.

 Результаты ЕГЭ по другим предметам на аттестат не влияли, но давали право выпускникам поступать в ВУЗы.

ВУЗы устанавливали свои профилирующие предметы и учащиеся выбирали экзамены в зависимости от ВУЗа.

3 - выпускника школы не выбрали никакого предмета,

40 - выбрали один предмет,

21- выбрали по два предмета,

3 - выбрали три предмета, четыре предмета не выбрал никто.

|  |
| --- |
| Количество выбранных предметов для сдачи ЕГЭ в качестве экзаменов по выбору в 2014 году |
| класс |  ни одного экзамена | 1 экзамен | 2 экзамена | 3 экзамена | 4 экзамена | итого выпускников |
| 11--1 | 1 | 13 | 12 | 1 | 0 | 27 |
| 11--2 | 1 | 12 | 7 | 2 | 0 | 22 |
| 11--3 | 1 | 15 | 2 | 0 | 0 | 18 |
| Итого | 3 | 40 | 21 | 3 | 0 | 67 |
| **Сравнение количества выбранных предметов для сдачи ЕГЭ в качестве экзаменов по выбору с 2011 г. по 2014 г.** |
|  Кол-во выпускников | ни одного экзамена | 1 экзамен | 2 экзамена | 3 экзамена | 4 экзамена | итого выпускников |  |
| 2010-2011 уч. год | 2 | 34 | 23 | 5 | 0 | 64 |  |
| 2011-2012 уч. год | 3 | 33 | 24 | 4 | 0 | 64 |  |
| 2012-2013 уч. год | 1 | 45 | 15 | 1 | 0 | 62 |  |
| 2013-2014 уч. год | 3 | 40 | 21 | 3 | 0 | 67 |  |

Неограниченное количество экзаменов связано с тем, что выпускники имели право

подавать копии документов в 5 вузов и в каждом вузе выбирать 3 факультета.

 Для каждого экзамена был определен минимальный порог баллов, преодолев который, выпускник имеет право поступления в ВУЗ. Все выпускники школы по всем выбранным предметам набрали больше минимального балла.

 В 2014 году в сравнении с результатами 2013 года по ОУ наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ по 6 предметам: русскому языку, математике, биологии, литературе, обществознанию и английскому языку; по физике результаты 2014 года соответствуют результатам предыдущего года. А по истории, химии, информатике и ИКТ и географии наблюдается снижение результатов по сравнению с прошлым годом. Однако, сравнивая полученные баллы наших выпускников с областными, мы видим, что средние баллы по школе выше областных по всем предметам, только по географии результаты соответствуют среднерегиональным.

|  |
| --- |
| **МБОУ "Гатчинская СОШ №2" Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2014году** |
|  | Средний балл |
| предмет | 2009 г | 2010 г | 2011 г | 2012 г | 2013 г | 2014 г | по ГМР | по Лен.обл. |  по РФ |
| Русский язык | 63,6 | 66,7 | 71,03 | 70,3 | 70 | 70,41 |   | 66,9 | 62,5 |
| Математика | 51,25 | 50,7 | 60,14 | 50,7 | 50,1 | 59,02 |   | 48,2 |   |
| Информатика и ИКТ | 66,3 | 73,5 | 79 | 67 | 72,2 | 65 |   | 60,2 |   |
| Биология | 59,8 | 54,8 | 61,2 | 60,55 | 60,75 | 61,86 |   | 59,3 |   |
| Литература | 56,3 | 72,3 | 91 | 60,75 |  61 | 63,5 |   | 60,3 |   |
| Химия | 60,6 | 74,5 | 73,36 | 71,75 |  79 | 66 |   | 63,1 |   |
| Английский язык | 74 | 76,1 | 64,6 | 73,67 | 71,5 | 78,75 |   | 65,2 |   |
| История  | 43,9 | 49,5 | 66,7 | 66,9 | 70 | 59,25 |   | 51,5 | 48,6 |
| Физика | 49,5 | 58,6 | 59,7 | 51,23 | 54,86 | 54 |   | 49,1 |  |
| Обществознание | 58,6 | 56,1 | 66 | 61,46 |  60,77 | 62,04 |   | 57,4 |   |
| География | \_ | 69,5 | 69,5 | \_ |  68,5 | 65 |   | 65,6 |   |
| Немецкий язык | \_ | \_ | \_ | \_ | \_ | 17 |   |   |   |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2014году по ОУ**

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ ОУ с региональными результатами в 2014году**

 В 2014 году выпускники школы не подавали апелляции в конфликтную комиссию Ленинградской области по проведению ЕГЭ о несогласии с выставленными баллами.

 Успешность проведения государственной итоговой аттестации в школе и результаты её показывают, что в течение всего учебного года шла интенсивная работа по изучению нормативной базы ЕГЭ и подготовка к сдаче экзаменов. С обучающимися и их родителями ежемесячно проводились беседы классными руководителями и администрацией школы о нормативно-правовой и инструктивной базе организации и проведения экзаменов. Все изменения в нормативной базе своевременно доводились до сведения обучающихся и их родителей. В фойе на первом этаже оформлен стенд о ЕГЭ, информация на котором обновлялась в течение всего учебного года. Также вся необходимая информация была выложена на сайте школы.

 В плане работы школы одним из основных вопросов является вопрос подготовки обучающихся к ЕГЭ. В рамках внутришкольного контроля был составлен график демонстрационных работ в рамках программы СтатГрад, которая предлагает диагностические работы по математике и информатике, химии, физике, обществознанию и биологии в форме ЕГЭ с последующей автоматической обработкой результатов и предъявлением персонифицированных ведомостей. Результаты анализируются и родители ознакомляются с тем, на какие вопросы или на какие виды деятельности необходимо обратить внимание их ребёнку при подготовке к ЕГЭ. Учителя анализируют типичные ошибки и вносят коррективы в календарно-тематическое планирование для отработки наиболее трудных разделов учебной программы. В ходе анализа результатов каждой работы курирующим завучем составляется прогноз о возможном результате на реальном ЕГЭ, используя предоставленные Центом ЕГЭ сведения за предыдущий год по каждому предмету о количестве баллов, соответствующем высокому, хорошему, среднему и низкому уровням по каждому предмету. По русскому языку и математике централизованно проводились пробные работы. Наши выпускники участвовали в тренировочных тестированиях по предметам по выбору на базе Центра оценки качества образования, что позволяет не только ещё раз отработать навыки работы с бланками и КИМами, но и отрепетировать процедуру проведения экзамена. В 2014 году по математике 3 выпускницы не преодолели минимальный порог баллов. На начало 2013-2014 учебного года в «группу риска» входило 10 обучающихся. Из 3 учеников, не набравших 5 первичных баллов на пробном экзамене, в «группу риска» входило 2 ученицы – Арефьева Наталья (11-3 класс) и Алексеева Дарья (11-2 класс), а также ученица 11-2 гуманитарного класса Сизова Александра, на реальном экзамене все выпускники справилась с экзаменационной работой. В мае месяце мы проводим предэкзаменационные работы не только по обязательным предметам, но и предметам по выбору в формате ЕГЭ. Безусловно, хорошие результаты ЕГЭ-это и следствие того, что региональный компонент и компонент ОУ учебного плана рационально используется, выделяются часы учителям-предметникам на проведение элективных предметов для подготовки учеников к ЕГЭ. При составлении учебного плана на 2014-2015 учебный год, на основании анализа результатов ЕГЭ 2014 г., по рекомендации ШМО учителей русского языка и литературы, физики, естественно- научного цикла, истории и обществознания, иностранного языка, в региональный компонент и компонент ОУ были включены такие элективные предметы, как «Современная литература конца 20 века», «Биологический эксперимент», «Смотри в корень», «Избирательное право». «Право», «Аналитическое чтение», «Избранные вопросы общей химии», «Избранные вопросы органической химии»

 С выпускниками неоднократно проводились тренинги по заполнению бланков ЕГЭ. Учителя – предметники вели подготовку обучающихся не только на уроках, но и на дополнительных индивидуальных занятиях. Во время подготовки к ЕГЭ проводилась психологическая подготовка к участию в ЕГЭ по темам:

- построение режима дня во время подготовки к экзамену с учетом индивидуальных особенностей;
  - планирование повторения учебного материала к экзамену;
  - эффективные способы запоминания большого объема учебного материала;
  - способы поддержки работоспособности;
  - способы саморегуляции в стрессовой ситуации;
  - организация своего труда во время тестирования, особенности работы с тестами по разным предметам.

Способствовало так же получению хороших результатов ЕГЭ использование Интернет-технологий и предоставление возможности выпускникам работать с образовательными сайтами: ege.edu.ru,  rustiest.ru и др. В 2014 году на сайте ФИПИ выпускники активно работали по открытым банкам заданий по тем предметам, которые были выбраны для сдачи ЕГЭ.

 Руководствуясь в своей деятельности **государственным Положением о золотой и серебряной медалях «За особые успехи в учении», о похвальной грамоте «За особые успехи в изучении отдельных предметов» и похвальном листе «За отличные успехи в учении» и решением педсовета в 2013-2014 учебном году было вручено:**

1) 6 золотых медалей федерального уровня;

2) 4 золотых медали регионального уровня;

3) 6 аттестатов особого образца.

 Результаты ЕГЭ свидетельствуют о необходимости формирования и в дальнейшем

профильных классов, т.к. и по обязательным предметам, и по предметам по выбору у учащихся данных классов средний балл выше, чем средний балл по школе.

Результаты ЕГЭ 2013-2014 учебного года свидетельствуют об усвоении образовательной программы среднего общего образования , Федеральных государственных стандартов общего образования.

**Математика**

|  |
| --- |
| **Анализ результатов ЕГЭ по математике 5 июня 2014 г.** |
| класс | кол-во уч-ся | ФИО учителя | кв. категория учителя | ср.балл 2013 г | min порог баллов | ср.балл 2014 г по классам | ср. балл 2014 г по школе | min балл | max балл |
| 11--1  | 27 | Корнух С.А. | первая | 50,1 | 20 | 72,82 | 59,02 | Мальцева А. -52 б. | Никольский А.- 86 б. Маклашевских А. -86 б. Котон Я. -84 б. Сафонова М. -82 б. Поздняк А. -80 б. Денисенкова А. -80 б. |
| 11--2 | 22 | Федотова В.Н. | высшая | 46,32 | Михайлов Д. -24 б. | Мороз П. -79 б. Цыпляева О. - 72 б. |
| 11--3 | 17 | Артемьева З.И. | высшая | 53,52 | Башкина Л. - 36 б. | Майорова К. -72 б. Зайцев Г. -70 б |

 По математике лучшие результаты показала учителя Корнух С.А. в физико- математическом классе.

**Русский язык**

|  |
| --- |
| **Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 29 мая 2014 г.** |
| класс | кол-во уч-ся | ФИО учителя | кв. категория учителя | средний балл 2013 г | min тестовый порог баллов | ср. балл 2014 г по классам | ср. балл 20114 г по школе | min балл | max балл |
| 11--1  | 27 | Калош С.Г. | нет | **70** | **24** | 74,52 | **70,41** | Мальцева А. -60 б. | Маклашевских А. 100 б. Поздняк А. - 95 б |
| 11--2 | 22 | Ротарь Р.В. | высшая | 68,77 | Абрамович В. -49 б | Фесенко К. -90 б. Цыпляева О. -90 б |
| 11--3 | 17 | Калош С.Г. | нет | 66 | Иванова Э. -59 б. Арефьева Н.- 59 б | Берестовая Е. -76 б. |

По русскому языку лучшие результаты показала учитель Калош С.Г. в физико- математическом классе.



Самые высокие результаты ЕГЭ по выбору показали учителя: Пономарёва Е.В. ( 11-1 кл – 70,33 б), Павлова Г.Г. ( 11-1 кл – 70,6 б), Тенина Г.Н. ? (11-1 кл. 80,5 б), Титов В.И. (11-1 кл -61,5 б), Острирова С.Э. ( 11-1 кл. -58,85 б), Койвистойнен С.В. (11-1 кл -71,86 б)

|  |
| --- |
| **Анализ результатов ЕГЭ выпускников 2014 года** |
| Предмет | количество учащихся |  Баллы по предмету |
| 100-90 | 55 и более баллов | ниже 55 баллов | ниже минимального порога  |
| Русский язык | 66 | 4/6% | 60/ 91%  | 2 / 3%  | 0 |
| Математика | 66 |   | 37/ 56,1% | 29 /43,9% | 0 |
| **Итого по обязательным предметам** | **132** | **4/ 3%** | **97/ 73,5%** | **31/ 23,5%** | **0** |
| Литература | 11 | 0 | 9/ 81,8% | 2/ 18,2% | 0 |
| Биология | 7 | 0 | 5/71,4%  | 2/ 28,6% | 0 |
| Информатика | 7 | 0 | 7/100 % | 0 | 0 |
| Химия | 7 | 0 | 6/85,7% | 1/14,3% | 0 |
| Английский язык | 4 | 0 | 4/ 100% | 0 | 0 |
| Физика | 19 | 0 | 7/36,8% | 12/63,2% | 0 |
| История | 4 | 0 | 2/50% | 2/50% | 0 |
| Обществознание | 29 | 1/3,4% | 19/ 65,5% | 9/31,3% | 0 |
| География | 1 | 0 | 1/100% | 0 | 0 |
| **Итого по предметам по выбору** | **89** | **1/1,12%** | **60/67,4%** | **28/31,4%** | **0** |
| **Итого по школе** | **221** | **5/2,3%** | **157/71%** | **59/26,7%** | **0** |

|  |
| --- |
| Рейтинг МОУ "Гатчинская СОШ №2" в районе по результатам экзаменов в форме ЕГЭ за курс средней (полной) школы |
|   | русский язык | математика | история | обществознание | география | физика | химия | информатика | английский язык | литература | биология |
| рейтинг ОУ в районе по среднему баллу ЕГЭ 2011 г | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 6 | 6 | 1 | 7 | 2 | 7 |
| рейтинг ОУ в районе по среднему баллу ЕГЭ 2012 г | 4 | 6 | 8 | 8 | \_ | 10 | 7 | 8 | 3 | 9 | 11 |
| рейтинг ОУ в районе по среднему баллу ЕГЭ 2013 г | 7 | 13 | 5 | 15 | 3 | 9 | 7 | 6 | 12 | 10 | 16 |

**Выводы и рекомендации:**
   1. Провести анализ прохождения государственной (итоговой) аттестации на заседании педагогического совета школы в августе 2013 года.
   2. Для достижения максимально высоких результатов обучения:
   - вести мониторинг качества образования на всех ступенях обучения;
   - усилить работу с родителями по вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации, выбору предметов для сдачи экзамена, контролю за обучением и посещаемостью занятий детей.
   3. В целях развития системы оценки качества образования через независимую проверку знаний необходимо:
   - совершенствовать работу школьных методических объединений учителей в условиях внедрения новой формы проведения итоговой аттестации и ЕГЭ;
   - продолжать внедрять тестовые технологии, использовать в учебном процессе контрольно-измерительные материалы, соответствующие структуре ГИА и ЕГЭ при осуществлении контроля уровня обученности;
   - совершенствовать систему тематического контроля и учета знаний обучающихся, систему повторения.