

Педагогический совет: «Система оценки качества образовательного результата: проблема профессионального единства. От результатов диагностических работ к независимой оценке, ЕГЭ и ОГЭ»

Дата проведения: 05 февраля 2019 года

Место проведения: каб.№221

Время: 14.30- 16.00

Цель: оказание теоретической и практической помощи педагогов в овладении современными оценочными материалами.

Задачи:

1. Выстраивание ориентиров изменения системы оценивания в соответствии с требованиями ФГОС общего образования.
2. Повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах контрольно-оценочной деятельности.
3. Формирование мотивации педагогического коллектива к использованию различных форм и методов оценивания обучающихся, повышающих эффективность обучения.
4. Определение степени соответствия существующей системы оценивания в нашей школе требованиям ФГОС общего образования.

План педсовета:

1. Выступление по теме педсовета – Павлова И.М., заместитель директора по УМР

2. Выступления учителей:

-Кортышко Е.Н., учитель начальных классов, руководитель ШМО учителей начальных классов по теме: «Система оценки достижения планируемых результатов при реализации ФГОС начального общего образования при безотметочном обучении».

- Фищенко Е.Н., учитель математики, по теме: «Система оценки достижений планируемых результатов при реализации математической концепции обучения».

- Слесарская Ю.А., учитель английского языка, по теме: «Из опыта работы по оцениванию достижений обучающихся при реализации ФГОС общего образования на уроках иностранного языка».

3. Тест по результатам работы педагогического совета.

4. Разное.

5. Принятие решения педагогического совета.

Регламент работы педсовета:

Основное выступление – до 40 мин.

Выступления учителей до 7 минут

Другие виды деятельности – до 15 мин.

*Глубочайшим свойством человеческой природы
является страстное стремление людей
быть оцененным по достоинству.
У. Джеймс (американский психолог)*

*Управлять – значит предвидеть.
Организовывать, распоряжаться,
координировать и контролировать...*

А. Файол

Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня на педсовете мы возвращаемся к одному из самых сложных вопросов, с которым приходится сталкиваться учителю в своей педагогической деятельности. Почему возвращаемся? Во-первых, потому, что 16 февраля 2016 года этот вопрос уже был предметом нашего обсуждения на педагогическом совете, тема которого звучала так: «Совершенствование оценочной деятельности учеников и учителей как необходимом компоненте реализации ФГОС второго поколения». Во-вторых, за этот небольшой промежуток времени произошли существенные изменения в подходе к вопросу оценки качества образовательных результатов. В-третьих, наше ОУ практически завершило переход на обучение в соответствии с ФГОС общего образования.

Я обращаю ваше внимание на тему педагогического совета. Считаю, что ключевой фразой в этом названии являются слова **проблема профессионального единства**. Пожалуй, это самое сложное в вопросе, который мы будем рассматривать на сегодняшнем педагогическом совете.

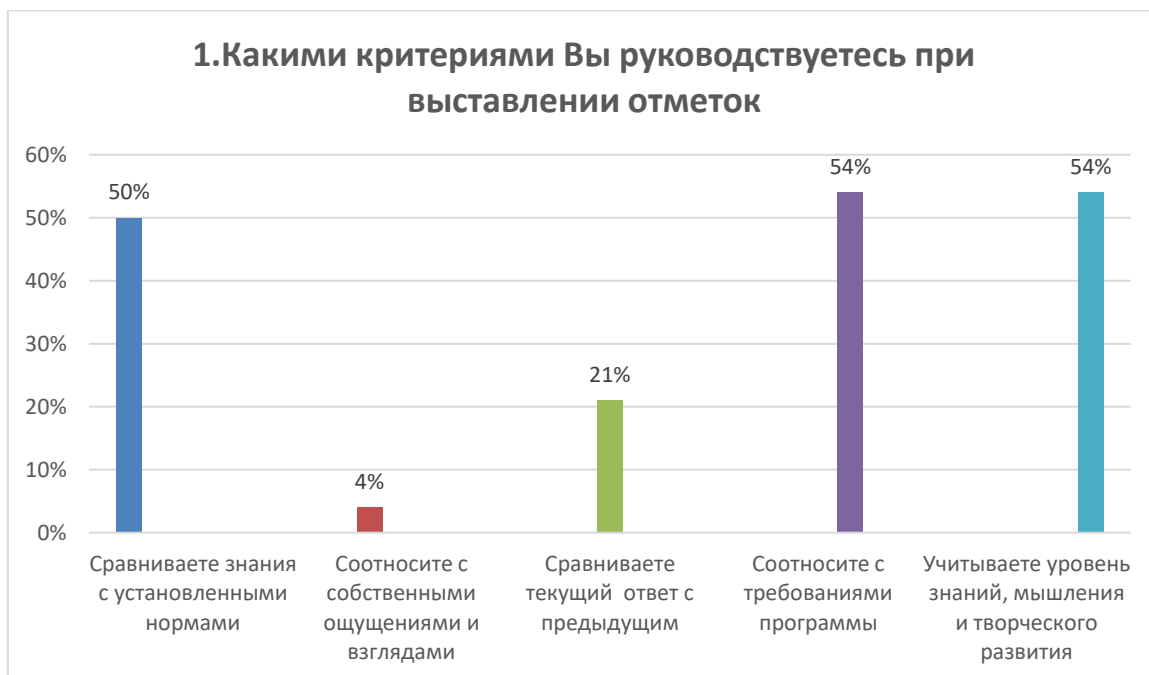
Мне хотелось бы сегодня еще раз обсудить с вами, как в нашей школе осуществляется данная деятельность.

Результаты опроса обучающихся и педагогов.

В анкетировании приняли участие - 24 педагога

1. Какими критериями вы руководствуетесь при выставлении отметок:

- А) 12 (50%) сравниваете знания с установленными нормами
- Б) 1 (4%) соотносите с собственными ощущениями и взглядами
- В) 5 (21%) сравниваете текущий ответ с предыдущим
- Г) 13 (54%) соотносите с требованиями программы
- Д) 13 (54%) учитываете уровень знаний, мышления и творческого развития



2. Можно ли обойтись без отметок в процессе обучения в школе? (ответ обосновать)

16 (67%) учителей - нет, считают так, потому что:

- Отметка- результат обучения;
- Ученик не знает о своих возможностях и способностях;
- Видеть результат;
- Отметка- основной инструмент;
- Как документ об образовании выдавать?
- Оценка мотивирует
- Без оценки не измерить уровень достижений
- Не будет объективности
- Оценка позволяет осуществлять контроль и мониторинг с целью установления уровня обученности обучающихся
- Плохая оценка может заставить ученика учиться, а хорошая – улучшить свои результаты

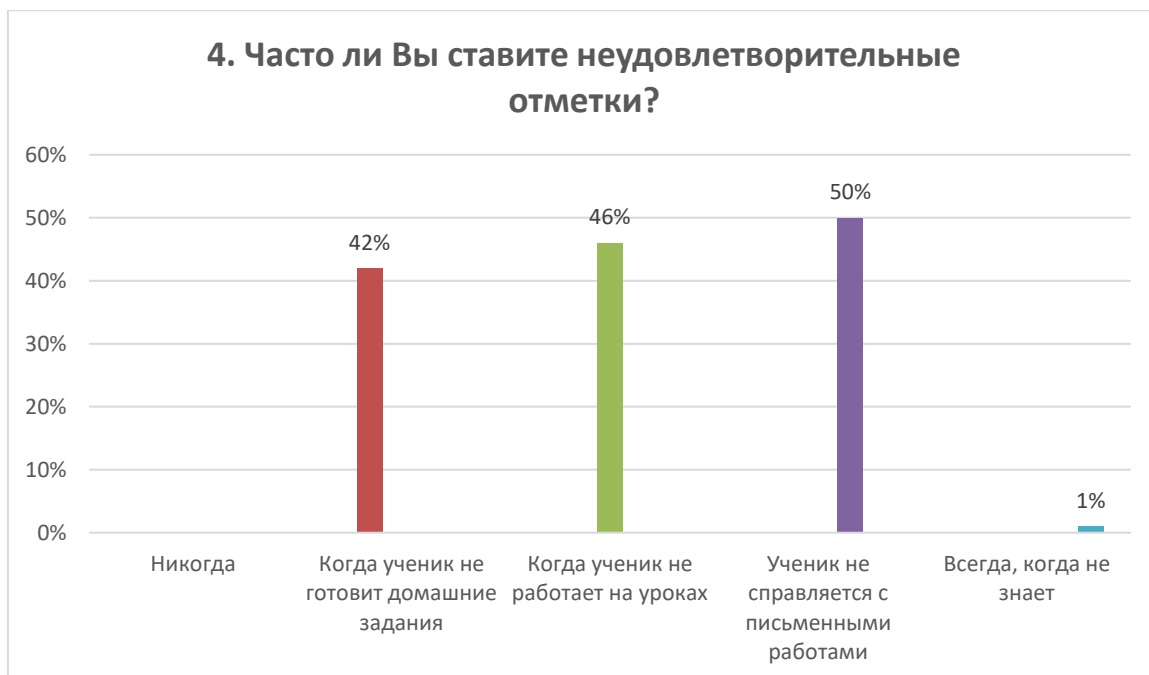
3. Нужно ли комментировать отметку? (почему)

23 педагога (96%) считают что да:

- Ученик должен знать, что получилось хорошо, что плохо;
- Чтобы было понятно, за что конкретно выставлена данная отметка;
- Ученики должны знать нормы оценок;
- Каждый ученик хочет услышать, что было положительного. А затем – над чем ещё необходимо поработать.

4. Часто ли вы ставите неудовлетворительные отметки:

- А) 0 (0%) никогда
- Б) 10 (42%) когда ученик не готовит домашние задания
- В) 11 (46%) когда не работает на уроках
- Г) 12 (50%) не справляется с письменными работами
- Д) 1 (4%) всегда, когда не знает



5. При оценивании знаний вы используете такие формы:

- А) 8 (33%) оценочный лист
- Б) 20 (83%) словесное поощрение
- В) 8 (33%) запись благодарности в дневник
- Г) 3 (13%) контролирующее доверие
- Д) 10 (42%) взаимопроверку и контроль
- Е) 13 (54%) замечание в дневник
- Ж) 14 (58%) комментарий ответа
- З) 2 (8%) обещание вызвать родителей



6. Если ученик не согласен с отметкой, то, что вы предпринимаете (ответ обосновать)

- 1) 10 (42%) Объясняю за что такая отметка, по каким темам, даю сам. работу;

- 2) 8 (33%) Объясняю нормы отметок;
- 3) 7 (29%) Предлагаю проверить ещё раз и исправить;
- 4) 9 (38%) Постараемся разобраться в данной ситуации;
- 5) 3 (13%) Прошу обосновать его отметку;
- 6) 11 (46%) Объясняю, что было неверно, критерии отметок, предлагаю сделать другой вариант, похожее задание;
- 7) 11 (46%) Даю ему шанс пересдать;
- 8) 8 (33%) Я комментирую его ответ, разъясняю вопросы, отметку не меняю;
- 9) 3 (13%) Даю дополнительное задание;
- 10) 3 (13%) Не случается, но если разъяснить, то инцидента не будет;
- 11) 7 (29%) Исправлю, если он докажет, что он прав, предложу переделать задания с которыми он не справился;
- 12) 5 (21%) Анализирую подробно;
- 13) 0 (0%) Ничего! Оценивает всё-таки учитель;
- 14) 4 (17%) Приведу несколько аргументов, если снова не согласен, дам другое задание;
- 15) 6 (25%) Беседуем, чтобы избежать ошибки, от которой не застрахован учитель;
- 16) 0 (0%) Прошу ответить ещё раз устно упражнение, если плохая отметка, перечитать упр; исправить отметку, прийти в субботу;
- 17) 0 (0%) Обосновать несогласие, проделать снова всю работу самостоятельно;
- 18) 1 (4%) Только если это устный ответ (стихотворение, правило, пересказ) даю возможность поработать ещё

7. Может ли отметка влиять на учебную мотивацию учащегося:

А) да, потому что: 24 (100%)

- 6 (25%) привязаны к большому оцениванию знаний ,
- 8 (33%) она является стимулом для прочных знаний;
- 7 (29%) неуд. отметка подстёгивает, положительная окрыляет;
- 4 (17%) если отметка неуд. то ученик стремится получить отметку выше;
- 12 (50%) дети не хотят огорчать родителей;
- 9 (38%) постоянно плохая отметка снижает мотивацию, ученик чувствует всегда плохим;
- 6 (25%) есть такие дети, которые учатся за отметки, общая тенденция наших школьников;
- 1 (4%) вызывает ответную реакцию;
- 11 (46%) каждый человек хочет получить балл выше;
- 7 (29%) ученик станет увереннее;
- 2 (8%) у ученика угасает интерес, или появляется;
- 9 (38%) хорошая отметка стимулирует, но не всех;
- 7 (29%) ученик стремится получить хорошие отметки;
- 4 (17%) оценка влияет на развитие личности;
- 9 (38%) за хорошую отметку хвалят;
- 6 (25%) дети часто учатся ради отметки, а не знаний;
- 3 (13%) дети должны знать уровень своих знаний;
- 5 (21%) стимулирующий фактор;

При отрицательной – опускаются руки, нет желания что-либо делать.

Б) нет, потому что:

8. Какие формы оценивания, кроме традиционных вы используете на уроках:

- 15 (63%) самоконтроль
- 4 (17%) сравнение с эталоном
- 11 (46%) самоисправление
- 2 (8%) рейтинг

- 9 (38%) запись благодарности в дневник или замечание
- 7 (29%) зачёт/незачёт
- 12 (50%) тестирование
- 17 (71%) устная похвала
- 7 (29%) возможность самовыразиться
- 13 (54%) взаимооценивание
- 6 (25%) коллективное оценивание
- 5 (21%) смайлики
- 0 (0%) медальки
- 2 (8%) рукопожатие
- 8 (33%) слова благодарности
- 19 (79%) «молодец» письменно и устно
- 5 (21%) поощрение.

9. Какие трудности вы испытываете при оценивании знаний учащихся:

1. 8 (33%) Выставление четвертных отметок по правилу арифметического округления является завышением и тем самым обманом школьников.
2. 8 (33%) Ученики систематически не выполняют домашние задания, не учат правила.
3. 8 (33%) Иногда нечего оценивать, что делать?
4. 4 (17%) Недостаточное количество баллов в 5 - бальной системе.
5. 6 (25%) При оценивании творческих работ уч-ся.
6. 13 (54%) Не всегда совпадают возможности с требованиями.
7. 4 (17%) Если не полный ответ, при спорной отметке.
8. 0 (0%) При письменных работах.
9. 4 (17%) Когда выходит «спорная» отметка.
10. 9 (38%) Не занижить или завысить отметку.
11. 4 (17%) 5-бальная система очень совершенна, хотелось бы иметь более широкий диапазон баллов, например: 0 – не знает совсем, 1 – знает, но немного и т.д.
12. 11(46%) Сложно оценивать знания ученика, который совершенно не старается учиться, получить знания хоть какие-нибудь.
13. 4 (17%) 5 – баллов мало, иногда за разное количество выполнения работы приходится ставить одинаковую оценку.
14. 2 (8%) Боюсь что, что-либо не увидела и из-за этого недооценила или переоценила.

2. Результаты опроса обучающихся

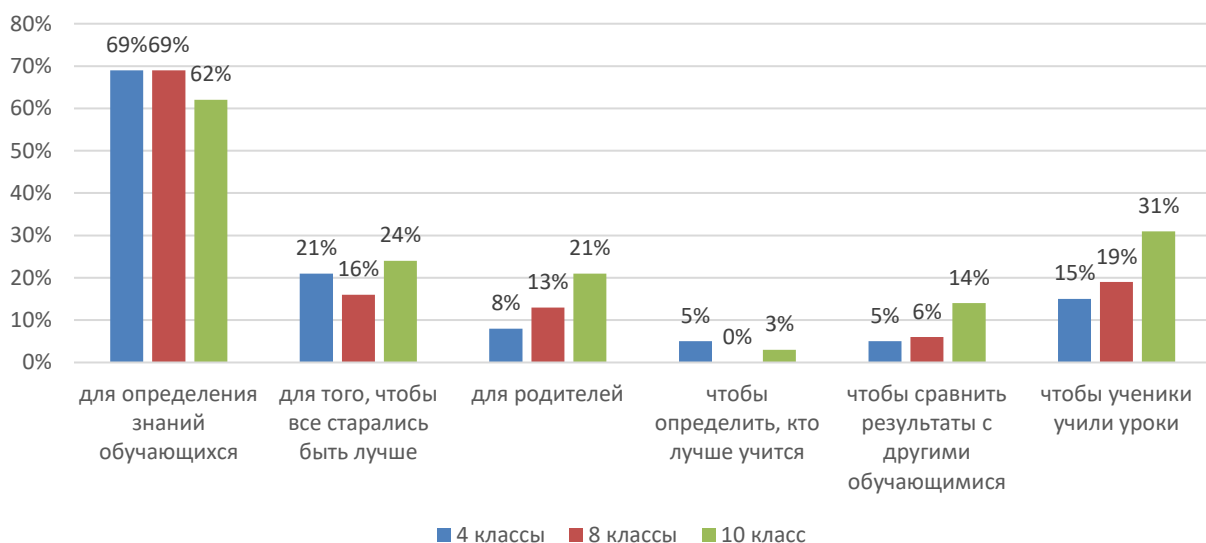
В опросе приняли участие обучающиеся:

4-х классов в количестве 39 человек

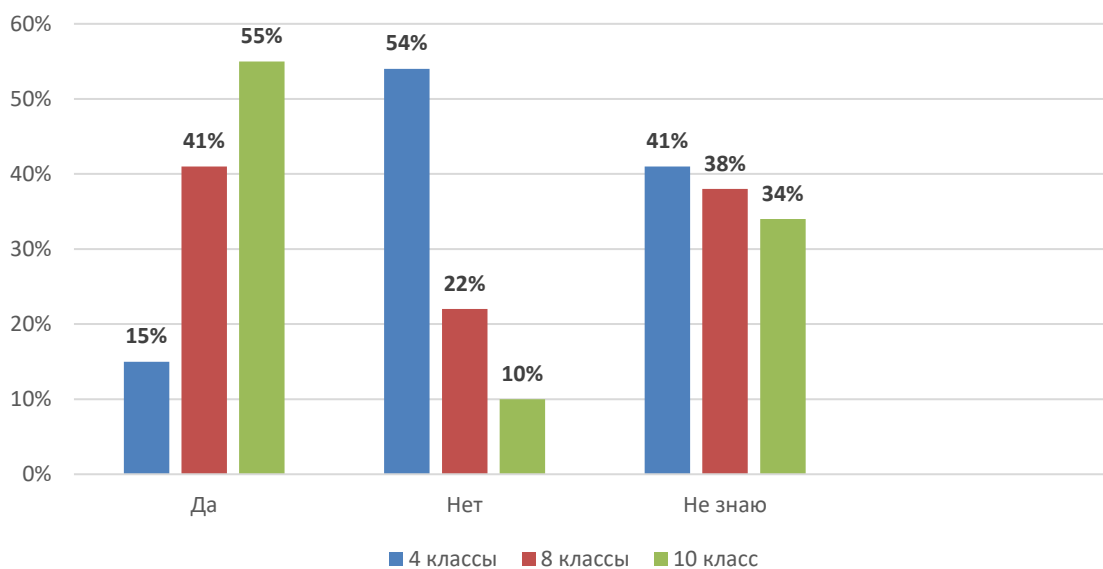
8-х классов в количестве 32 человек

10 класс в количестве 29 человек

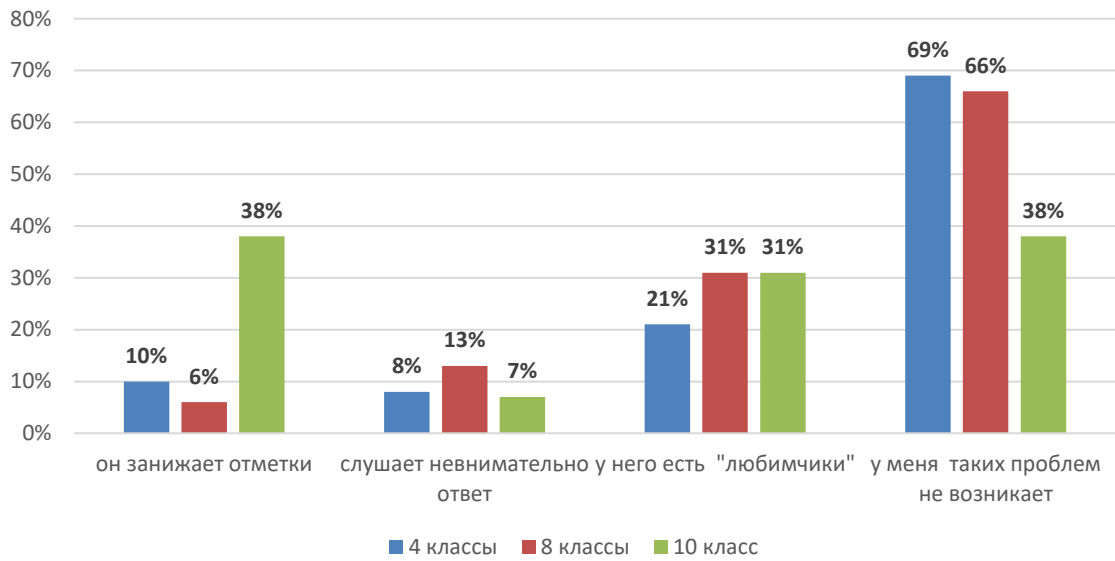
1. Зачем нужны отметки в школе



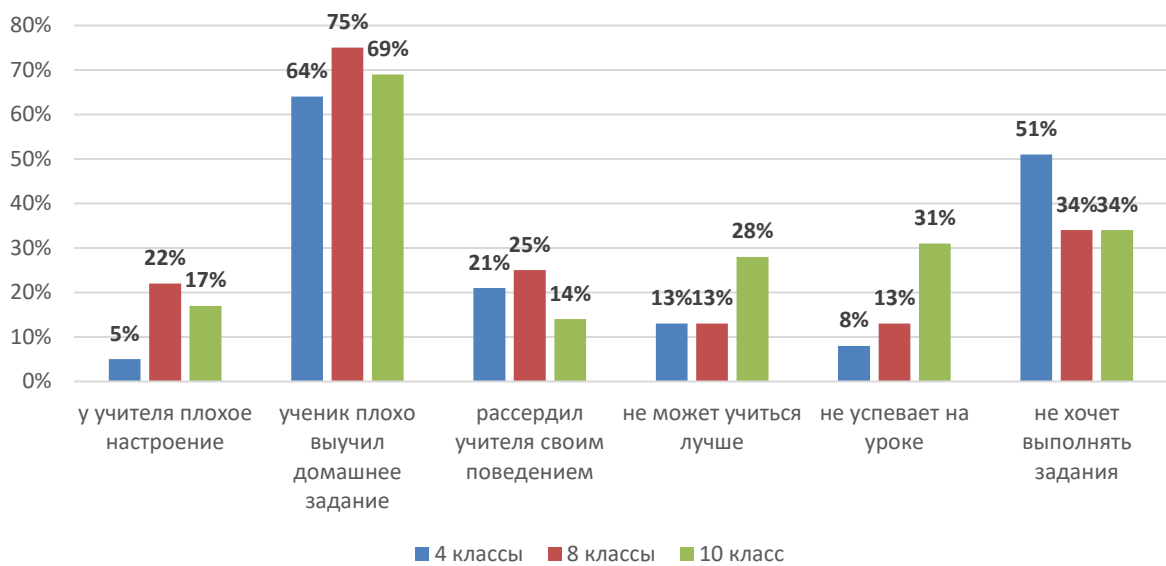
2. Хотелось бы тебе учиться без отметок?



3. Ты не согласен с отметкой учителя, так как:



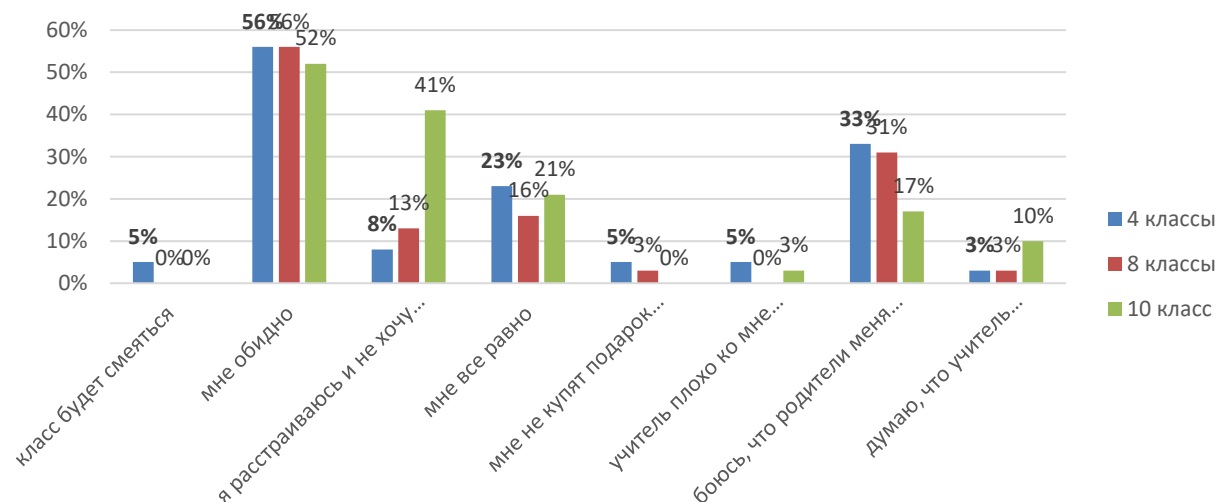
4. Почему ученик получает плохую отметку?



5. Почему все ученики хотят получать хорошие отметки?



6. Что тебе не нравится, когда ты получаешь плохую отметку



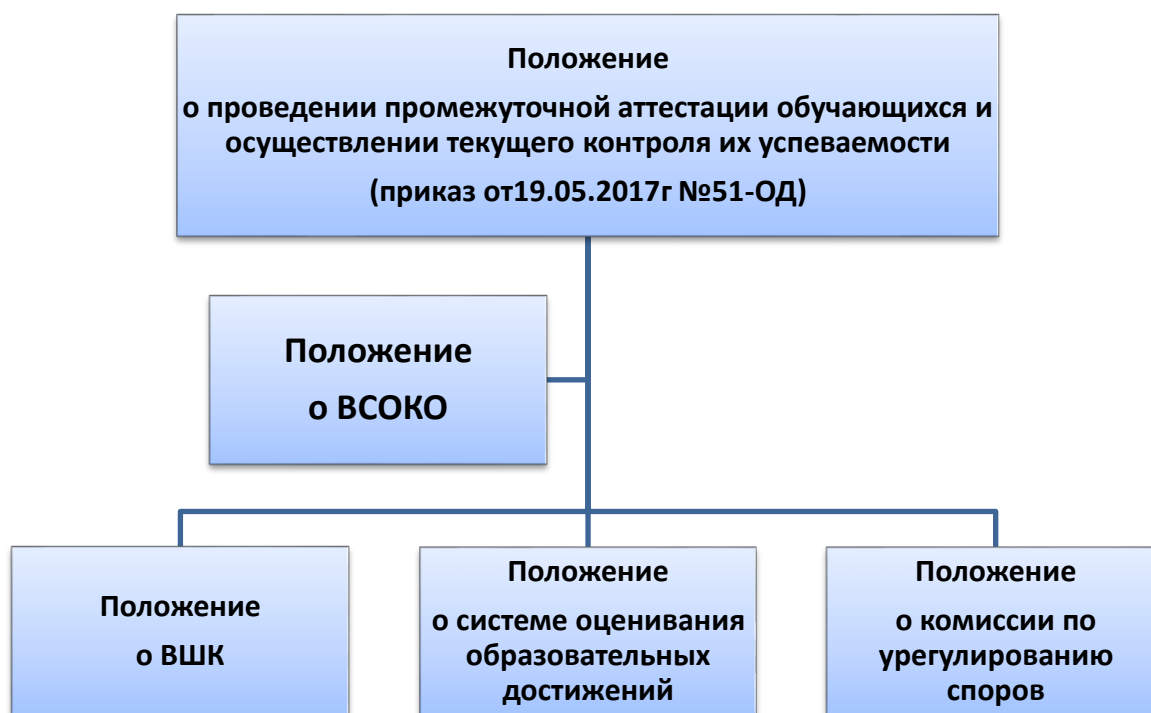
Нормативно-правовое регулирование организации и контроля образовательной деятельности

Вопросами контроля образовательной деятельности занимаются разные структуры. Сегодня - это Рособрнадзор (федеральный уровень), Департамент надзора и контроля за соблюдением законодательства в области образования в составе Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (региональный уровень), Комитет образования Гатчинского МР (муниципальный уровень), администрация ОУ (школьный уровень). Контрольные функции в этом направлении есть и у школы, они регламентируются локальными нормативными актами.

Локальные нормативные акты не должны противоречить Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС общего образования.

Каждая образовательная организация, включая школы, организует и обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Данное требование установлено пунктом 13 части 3 статьи 28 Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.



Оценочная деятельность учителей

Большое значение сегодня имеет организация оценочной деятельности учителей. Особенности новой оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС общего образования заключаются в следующем:

- комплексная оценка достижений планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся;
- использование стандартизированных измерительных материалов, которые обладают надежными характеристиками.

По действующему законодательству РФ и функционирующему Положению о системе оценивания образовательных достижений диагностику метапредметных результатов проводится не реже, чем один раз в 2 года.

Существуют различные банки оценочных процедур по разным учебным предметам. К сожалению, на сегодня на сайте ФИПИ разработан и размещен

единственный открытый банк оценочных процедур и только по русскому языку (<http://www.fipi.ru/newrubank>)

Уважаемые коллеги, напоминаю Вам, что существует **внутренняя** и **внешняя** оценки образовательных достижений обучающихся.

Внутренняя, это:

- стартовая диагностика;
- текущее (тематическое) оценивание;
- «портфолио»;
- внутришкольный мониторинг;
- промежуточная аттестация (по итогам учебного периода).

Внешняя, это:

- государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- НИКО (национальное исследование качества образования);
- ВПР (всероссийские проверочные работы);
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней;
- международные исследования (PISA, TIMSS и др. см портал ОСОКО – <http://www.osoko.edu.ru>)

Качество освоения программ	Уровень достижений	Отметка по 5-ти балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66-89%	повышенный	«4»
65-50%	средний	«3»
< 50%	низкий	«2»

Другими словами, сегодня мы имеем дело с многоуровневой системой оценки качества образования, представленной в таблице:

ВСОКО (внутренняя система оценки качества образования)	МСОКО (муниципальная система оценки качества образования)	РСОКО (региональная система оценки качества образования)	ОСОКО (общероссийская система оценки качества образования) Портал ОСОКО – http://www.osoko.edu.ru
Стартовая диагностика	Математика (9 классы) – КПИ, ДКР	Математика ЕГЭ (Б)	ИСИ, 11 класс
ВШК как средство обеспечения качества образования	Русский язык (9 классы)- КПИ, ДКР	Математика ЕГЭ (ПР)	ИС, 9 классы
Тематические контрольные работы	Математика ЕГЭ	Русский язык ЕГЭ	ВПР 5 классы (октябрь); ДКР метапредмет (4,5,7,8,10 классы)

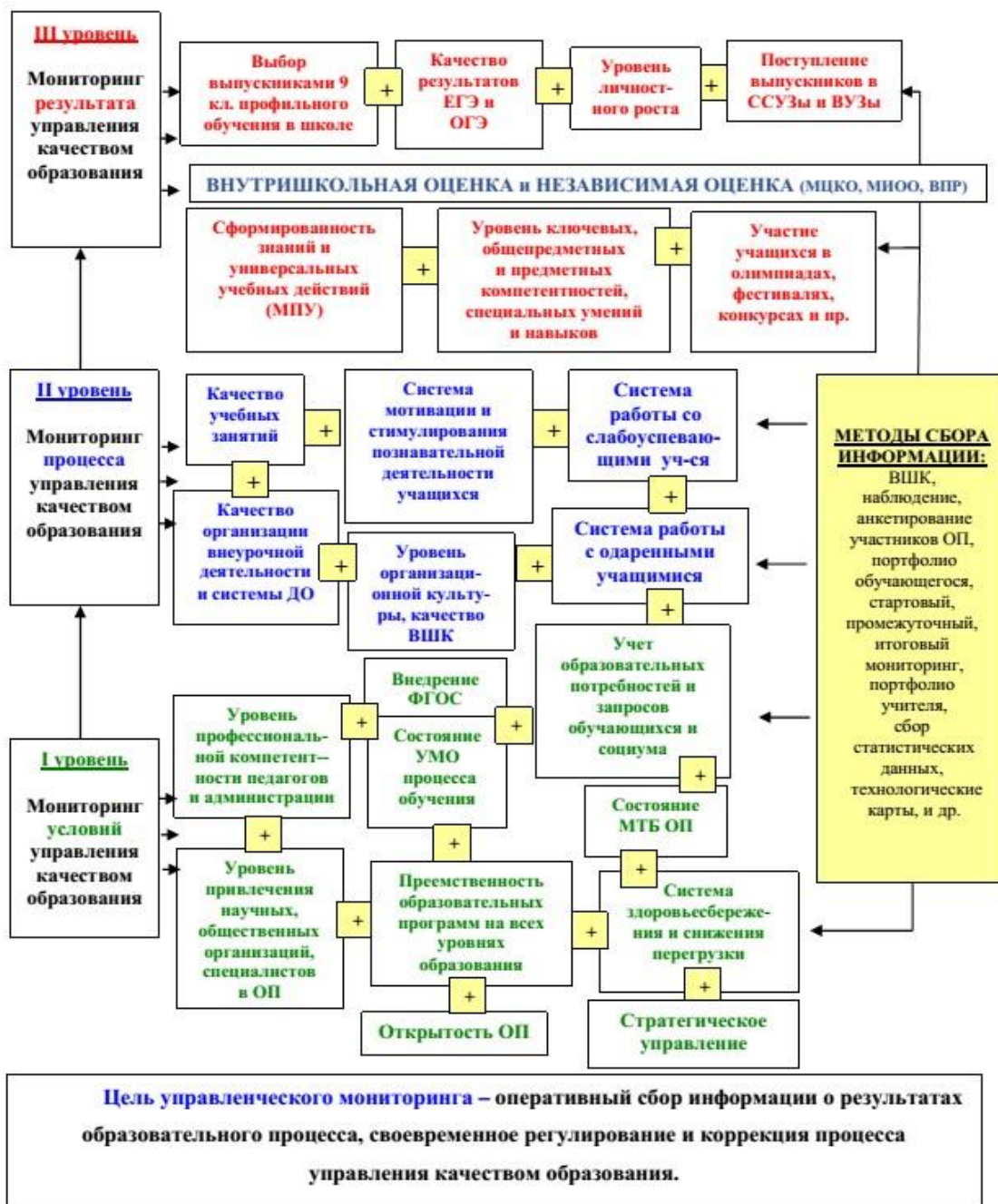
ВсОШ	Учебные предметы по выбору в форме ЕГЭ	Русский язык ОГЭ	ВПР (март-апрель) 4-11 классы
Промежуточная аттестация	Учебные предметы по выбору в форме ОГЭ	Математика ОГЭ	ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ (ГВЭ)

На педсовете мы в большей степени будем говорить об организации оценочной деятельности в нашей школе.

В нашей школе помимо тех локальных актов, о которых шла речь выше, разработана и функционирует модель внутренней системы оценки качества образования (краткая характеристика модели).

ВНУТРИШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Управленческий мониторинг - система постоянного отслеживания состояния процесса управления качеством образования, его целей, содержания, технологий, результатов, условий и эффективности в целом с использованием возможностей независимой оценки.



Основными пользователями результатов ВСОКО являются:

1. Обучающиеся и их родители
2. Администрация и педагоги школы
3. Совет учреждения
4. Учредитель
5. Общественные организации

Оценить качество – это значит установить соответствие:

- качеству образовательных результатов
- качеству реализации образовательной деятельности
- качеству условий обеспечения образовательной деятельности

Давайте охарактеризуем эти показатели.

Качество образовательных результатов:

- качество освоения предметных знаний и умений;
- качество сформированности способов деятельности (компетентности);
- качество социального опыта, самореализации и самовыражения.

Качество реализации образовательной деятельности

- качество образовательных технологий;
- качество учебной деятельности;
- качество мотивации педагогов;
- качество отношения школьников к учебной деятельности;
- качество контроля и оценивания образовательного процесса.

Качество условий обеспечения образовательной деятельности

- качество кадрового ресурса;
- качество материально-технических условий;
- качество целей;
- качество информационно-методических ресурсов;
- качество учебно-дидактического обеспечения.

Для определения качества образования в ОУ необходимы:

- во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
- во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования в ОУ;
- в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Таким образом, при создании системы оценки качества образования, наряду с оценкой знаний школьников, следует включить весь комплекс показателей, начиная от организации питания и досуга обучающихся до учебно-методического обеспечения образовательного процесса. Важно также оценивать степень доступности образовательных услуг с учетом реальных потребностей и возможностей школьников; учитывать влияние школы на здоровье детей и их социализацию; говорить о системе дополнительного образования, о наличии в ней ресурсов, направленных на решение вопросов сопровождения и поддержки развития детей разных категорий.

Если мы вернемся к результатам проведенного опроса, то из них следует, что большинство учителей используют в своей оценочной деятельности в основном традиционные формы оценивания (словесное поощрение, зачет/незачет и др.), оценивают знания обучающихся по традиционной пятибальной системе. К сожалению, редко можно увидеть использование накопительной отметки, рейтинговой системы оценивания, практически в своей работе учителя не используют оценочные листы (по данным опроса только 8 чел.), которые позволяют не только видеть результаты каждого ученика, класса в целом, но и помогают провести анализ своей работы с учеником, с классом (варианты оценочных листов).

Но есть педагоги, которые стремятся разнообразить скучную пятибалльную систему оценивания знаний (это видно из результатов анкетирования). Сегодня, надеюсь, мы услышим информацию об опыте их работы или послушаем предложения учителей, каким образом можно разнообразить оценочную деятельность внутри школы.

Главным критерием эффективности работы школы является ее результат – уровень и качество образования конкретных учеников. При оценке учебных достижений обучающихся как один из наиболее важных результатов школьного образования можно выделить уровни и соответствующие им аспекты:

- ученика (его учебных достижений, развития, состояния как абсолютный, так и в сравнении с другими);
- класса (учебных достижений, развития, состояния учеников в среднем и дифференцированно);
- учителя (учебных достижений, развития, состояния его учеников в среднем и дифференцированно, используемых организационных форм, средств обучения и контроля учебных достижений, дидактических методов);
- школы (учебных достижений, развития, состояния его учеников в среднем и дифференцированно, используемых образовательных программ, организационных форм, средств обучения и контроля учебных достижений, дидактических методов).

Таким образом, управление качеством образования – системное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с ним основных, управленческих и поддерживающих процессов.

Инструментом оценки качества образования в школе является мониторинг!!!

Этот термин был позаимствован педагогикой из социологии. Общее значение данного существительного - это система организации, сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации по какому-то вопросу.

Мониторинг в школе может быть представлен двумя уровнями:

Мониторинг первого уровня (индивидуальный) осуществляет сам учитель. Это: наблюдения, фиксирование динамики развития каждого обучающегося и классного коллектива в целом или по определенным направлениям.

Мониторинг второго уровня (внутришкольный) осуществляет администрация ОУ.

Мониторинг качества образования в школе – практика независимой оценки. Вопросам мониторинга в ОУ необходимо посвятить отдельную нашу встречу. Я же хочу проиллюстрировать один из видов внутришкольного мониторинга. После проводимых внутренних и внешних процедур по оцениванию предметных достижений обучающихся, определяется т.н. «группа риска», с которой планирует работу учитель, а завучи осуществляют контроль этого вида деятельности.

Мониторинг качества обучения _____ в _____ классе.
(наименование предмета)

Цель: мониторинг приемов, методов, средств, обеспечивающих повышение качества знаний по _____

Объект исследования: качество образования по _____.

Методы исследования: анализ результатов успеваемости по _____ за _____ четверть и проведенных мониторинговых работ.

Предмет исследования: качество учебных достижений обучающихся _____ класса (-ов) за _____ четверть и их соответствие с требованиями к уровням подготовки обучающихся на уровне основного общего образования

План мониторинга:

1. Проверка ведения электронного журнала.
2. Проверка тетрадей обучающихся (наличие тетради, работа в тетрадях, выполнение домашних заданий, объем классной работы).
3. Диагностика учебных достижений (срезовая работа, диагностическая работа и др.).
4. Анализ результатов диагностики и успеваемости.
5. Разработка методов поэтапного повышения качества знаний и СОУ по предмету на ШМО учителей

_____.

Итак, в результате проводимой работы в области оценки образовательных достижений мы выделяем следующие направления:

1. Разработка инструментария для оценки предметных, метапредметных и личностных результатов освоения образовательных программ общего образования;
2. Разработка специального инструментария для оценки образовательных достижений обучающихся с высоким и низким уровнями достижений в рамках предметных МО;
3. Внедрение единого подхода в оценке образовательных достижений.

Нашу встречу сегодня закончим небольшим тестом «Подходы к системе оценивания образовательных результатов».

Решение педагогического совета

1. Провести анализ объективности оценивания знаний обучающихся в ходе текущего контроля знаний обучающихся (отв. заместители директора по УВР, срок: 20.03.2019г).
2. Систематизировать единые критерии оценки качества образовательного результата: по уровням обучения; по видам/формам учебной деятельности; по содержанию учебной деятельности (отв. руководители ШМО, сроки: постоянно).
3. Провести совместные заседания ШМО по обмену опытом формирования и применения метапредметных умений обучающимися (отв. руководители ШМО, срок: весенние каникулы).
4. Продолжать применение нестандартных систем оценивания – портфолио, самоанализ, самооценка, осуществлять работу с оценочными листами как по отдельным предметам, так и всего класса в целом (отв. учителя начальных классов, учителя-предметники, сроки: постоянно).
5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающимся т.н.«группы риска» для реализации коррекционной работы (отв. педагоги-психологи, сроки: по мере формирования групп) .
6. Продолжать активную работу с семьями обучающихся «группы риска» с целью повышения учебной мотивации (отв. социальные педагоги, сроки: постоянно).
7. Проанализировать систему работы педагогического коллектива над выявленными затруднениями обучающихся при выполнении заданий независимых диагностик (отв. заместители директора по УВР, сроки: по мере проведения независимой диагностики).
8. Использовать полученные результаты оценки достижений обучающихся при формировании отчета по результатам самообследования (отв. администрация ОУ, сроки: до 20 апреля текущего года).
9. Провести школьный конкурс «портфолио» обучающихся и учителей (отв. руководители ШМО, учителя, сроки: апрель 2019г)

**МОДЕЛЬ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
МБОУ «КОММУНАРСКАЯ СОШ №3»**

ВСОКО

Единая система диагностики и контроля состояния качества образования, обеспечивающая определение факторов, влияющих на качество образования в ОУ, своевременное выявление его изменений

**Субъекты
ВСОКО**

1. Обучающиеся и их родители (законные представители)
2. Администрация и педагоги ОУ
3. Совет учреждения
4. Учредитель
5. Общественные организации

**Объекты
ВСОКО**

1. Качество образовательных достижений обучающихся
2. Качество реализации образовательной деятельности
3. Качество условий обеспечения образовательной деятельности

**Инструменты
ВСОКО**

Внутренние – система ВШК через мониторинговые исследования
Внешние – лицензирование, государственная аккредитация, ГИА (ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ)

Документы

1. Модель ВСОКО
2. Планы ВШК, карты оценки уроков
3. Аналитические материалы
4. Графики мониторинга промежуточной и итоговой аттестации

**Локальные
акты**

1. Положение о ВСОКО
2. Положение о ВШК
3. Положение о системе оценивания образовательных достижений
4. Положение о комиссии по урегулированию споров
5. Положение о школьной системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО